



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK
UNIT KENDALI MUTU FAKULTAS

Jalan KH. Ahmad Dahlan No. 1 Pagesangan – Kota Mataram - 83127
Telp/Fax: (0370) 631904; website:<http://www.ummat.ac.id>; email: fatek@ummat.ac.id

LAPORAN
KEGIATAN UNIT KENDALI MUTU FAKULTAS

KINERJA DOSEN



TAHUN 2019/2020
(GENAP)

DAFTAR ISI

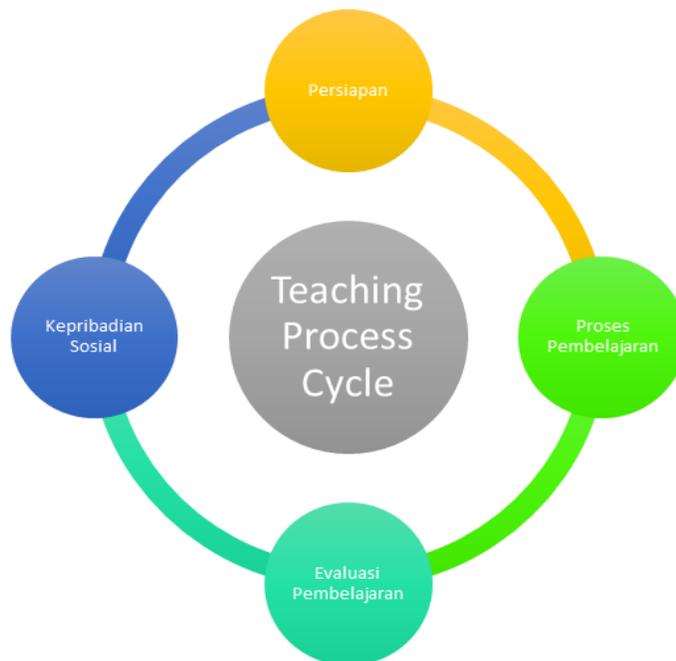
| | |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| BAB I PENDAHULUAN..... | 3 |
| 1.1 Latar Belakang..... | 3 |
| 1.2 Tujuan Kegiatan | 5 |
| 1.3 Landasan Evaluasi Kinerja Dosen | 6 |
| BAB II METODE EVALUASI KINERJA DOSEN..... | 7 |
| 2.1 Prinsip-prinsip Dasar Evaluasi Kinerja Dosen | 7 |
| 2.2 Metode..... | 8 |
| BAB III ANALISA HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN | 9 |
| 3.1 Tabulasi <i>Questionnaire</i> | 9 |
| 3.2 Analisa Hasil..... | 18 |
| 3.2.1 Program Studi Teknik Sipil..... | 18 |
| 3.2.2 Program Studi Perencanaan Wilayah Kota | 19 |
| 3.2.3 Program Studi D3 Teknologi Pertambangan..... | 19 |
| 3.2.4 Program Studi S1 Teknologi Pertambangan | |
| 3.3. Gambaran Umum Hasil Analisa Kinerja Dosen | 21 |
| BAB IV PEMETAAN DOSEN | 23 |
| 4.1 Rasio Dosen Terhadap Jumlah Mahasiswa | 23 |
| 4.2 Kinerja Dosen | 23 |
| 4.3 Linieritas Jenjang Studi dan Kesesuaian Bidang Keahlian Dosen | 25 |
| BAB V PENUTUP | 239 |
| 4.1. Kesimpulan..... | 32 |
| 4.2 Rekomendasi | 30 |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Salah satu unsur penunjang utama dalam menciptakan lembaga atau institusi yang kompeten dalam bidang pendidikan adalah kapasitas dosen. Kebutuhan akan kapasitas dosen yang mumpuni dalam bidang pengajaran yang meliputi tahap persiapan, proses dan evaluasi pembelajaran, dan kepribadian/tingkah laku (*behavior*) seperti yang ditunjukkan pada Gambar 1 memerlukan keterlibatan semua *stakeholders* di sebuah institusi atau lembaga termasuk mahasiswa.



Gambar 1. Daur Proses Pengajaran

Pada Gambar 1 terlihat bahwa tahapan evaluasi dari sebuah proses pembelajaran diperlukan untuk memberikan umpan balik (*feedback*) atas proses-proses sebelumnya dan termasuk di dalamnya adalah umpan balik terhadap kinerja tenaga pengajar dalam hal ini dosen pengampu mata kuliah. Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah Sumber Daya Manusia (SDM) yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas.

Kegiatan proses pembelajaran berlangsung setiap semester, dan ini merupakan inti dari bisnis perguruan tinggi, yang bertujuan menghasilkan lulusan berkualitas. Kegiatan proses pembelajaran tersebut terdiri dari masa persiapan, lalu diikuti masa pelaksanaan, dan diakhiri dengan evaluasi. Masa *persiapan* berisi kesiapan dosen dalam membuat materi dan desain rencana perkuliahan, dari mata kuliah yang diampu, serta kesiapan penyelenggara atau manajemen di masing-masing unit untuk menyiapkan sarana dan prasarana serta berbagai hal lain yang mendukung lancarnya kegiatan perkuliahan dalam satu semester. Masa *pelaksanaan* berisi proses berlangsungnya kegiatan pembelajaran, sesuai kalender akademik yang ditetapkan. Adapun masa *evaluasi* berisi penilaian terhadap ketercapaian serta peningkatan kriteria mutu proses pembelajaran yang mendukung pencapaian secara bertahap visi dan misi universitas.

Guna mendukung pencapaian standar proses pembelajaran, diperlukan kegiatan *monitoring dan evaluasi* proses pembelajaran. Hasil monev proses pembelajaran, dapat digunakan oleh berbagai pihak, seperti para dosen, pimpinan ataupun tim penjamin mutu di lingkungan Fakultas Teknik UMMAT. Bagi para dosen, hasil monev dapat dijadikan bahan untuk perbaikan proses pembelajaran yang dilakukan. Bagi para pimpinan, hasil ini dapat dijadikan bahan untuk mengukur dan mengevaluasi capaian *indeks Kinerja Utama (IKU)* yang dibuat. Bagi tim penjamin mutu, hasil ini bisa digunakan sebagai perbaikan dan peningkatan mutu di lingkup Fakultas Teknik UMMAT.

Kegiatan monitoring dan evaluasi (*Monev*) awal semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 ini berupa monev persiapan dan pelaksanaan kuliah di awal semester, terutama proses perkuliahan di minggu pertama. Hal ini dimaksudkan untuk menjamin kesiapan dan

kelancaran proses pelaksanaan perkuliahan awal semester, baik dari segi kesiapan sarana dan prasarannya maupun kesiapan para dosen pengampu mata kuliah yang diajarkan.

Dalam melakukan penilaian kinerja SDM dalam hal ini dosen tentunya diperlukan parameter-parameter sebagai tolak ukur yang meliputi beberapa aspek, yaitu: aspek kualitas pekerjaan, ketepatan waktu, prakarsa, kemampuan dan komunikasi. Penilaian kinerja dosen merupakan suatu proses dimana lembaga melakukan evaluasi atau menilai kinerja dosen atau mengevaluasi hasil pekerjaan dosen. Penilaian yang dilakukan terhadap dosen Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram (FT UMMAT) dilaksanakan dengan berbasis pada pengawasan, artinya penilaian yang dilakukan terhadap dosen tidak saja ditujukan untuk menilai kinerja, juga sekaligus berfungsi untuk mengawasi dosen dalam melaksanakan tugas pokoknya, yaitu kegiatan pendidikan dan pengajaran, oleh karena itu kriteria yang dijadikan untuk mengevaluasi, sekaligus berfungsi sebagai alat untuk mengawasi kinerja dosen.

1.2 Tujuan Kegiatan

Tujuan dilaksanakan kegiatan evaluasi kinerja dosen ini adalah sebagai berikut:

- a. Meningkatkan peran serta mahasiswa dalam proses evaluasi pembelajaran.
- b. Mengetahui persepsi mahasiswa terhadap kemampuan mengajar dosen.
- c. Meningkatkan motivasi dan etos kerja dosen.
- d. Sebagai alat untuk memperoleh umpan balik untuk melakukan perbaikan berkelanjutan (*continuous improvement*).
- e. Mengetahui kompetensi dosen FT UMMAT dalam menjalankan tugas dan kewajibannya.
- f. Sebagai bahan identifikasi terhadap hambatan-hambatan dalam peningkatan mutu dan kinerja institusi/lembaga.

1.3 Landasan Evaluasi Kinerja Dosen

Dalam melakukan kegiatan evaluasi kinerja dosen didasarkan pada beberapa peraturan perundangan sebagai berikut:

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.
3. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi.
4. Peraturan Pemerintah Nomor 6 Tahun 2004 tentang Penetapan Universitas Pendidikan sebagai Badan Hukum Milik Negara.
5. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Pendidikan Nasional.

BAB II

METODE EVALUASI KINERJA DOSEN

2.1 Prinsip-prinsip Dasar Evaluasi Kinerja Dosen

Dalam melakukan penilaian kinerja dosen maka dilakukan prinsip-prinsip dasar dibawah ini menjadi acuan, antara lain:

1. Penilaian mempunyai hubungan dengan pekerjaan dosen.
2. Penilaian didasarkan pada standar pelaksanaan kerja dosen.
3. Penilaian dilakukan dengan obyektif dan transparan.
4. Penilaian mampu memberikan umpan balik yang konstruktif kepada dosen dan institusi.
5. Penilaian memberikan peran kepada mahasiswa untuk memberikan masukan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pegampu mata kuliah.
6. Sistem penilaian bersifat praktis, mudah dipahami serta mudah digunakan baik oleh mahasiswa, pimpinan jurusan, tenaga administrasi maupun oleh dosen sendiri.

2.2 Tujuan Evaluasi Kinerja Dosen

Tujuan dilakukannya evaluasi kinerja dosen adalah untuk :

1. Meningkatkan kualitas pengajaran
2. Mengembangkan diri dosen
3. Mengidentifikasi dan menghilangkan hambatan-hambatan agar kinerja dosen menjadi lebih baik
4. Kepuasan kerja dosen
5. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran
6. Mencapai tujuan program studi/fakultas
7. Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap fakultas.

Evaluasi dosen merupakan proses analitis yang intrinsik dalam pengajaran yang baik. Dengan kata lain, evaluasi dosen merupakan suatu kesatuan dalam kegiatan belajar-mengajar yang baik (*good teaching*). Pengajaran yang baik membantu mahasiswa untuk mencapai pembelajaran berkualitas baik (*high quality learning*). Kualitas pengajaran dan standar akademik perlu untuk selalu dievaluasi dan ditingkatkan karena pendidikan tinggi merupakan kegiatan yang mahal (Chairy,2005: 1)

2.3 Sasaran Evaluasi Kinerja Dosen

Sesuai dengan tugas utama dosen sebagai pendidikan dan pengajar, maka yang menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi:

1. Persiapan atau perencanaan pembelajaran yang dilakukan dosen, seperti: penyusunan dan pengembangan SAP, Silabus, Handout Perkuliahan
2. Pelaksanaan pembelajaran, antara lain kemampuan dalam penyampaian materi pelajaran, penguasaan materi, penggunaan alat bantu pendidikan, manajemen kelas, pemberian tugas-tugas perkuliahan, penggunaan metoda pembelajaran
3. Evaluasi hasil belajar meliputi: antara lain penetapan alat atau jenis evaluasi yang digunakan, kesesuaian penggunaan jenis evaluasi dengan tujuan pembelajaran, relevansi antara soal dengan materi perkuliahan yang disampaikan mahasiswa.
4. Kemampuan dosen dalam menjalin atau berinteraksi dengan siswa, memotivasi siswa, membantu siswa yang mengalami masalah dalam belajar.

2.4 Metode

Evaluasi kinerja dosen dilakukan dengan cara pengisian *questionnaire* secara online oleh mahasiswa di 4 (empat) program studi yang ada di Fakultas Teknik. Setiap Dosen dinilai mahasiswa pada mata kuliah yang diampu.

Untuk menilai kinerja dosen dilakukan dengan metode *online* yang menggunakan skala 1 sampai dengan skala 4. Adapun detail skala seperti disajikan berikut ini:

Skala 4 - Baik Sekali

Skala 3 – Baik

Skala 2 – Cukup

Skala 1 – Kurang

BAB III

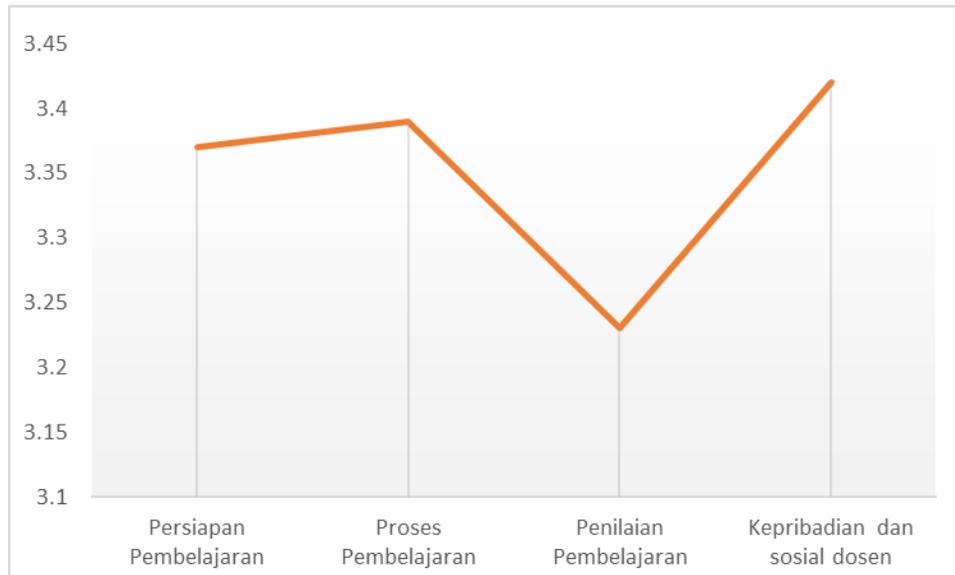
ANALISA HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN

3.1 Tabulasi *Questionnaire*

Setiap mahasiswa mendapatkan *questionnaire* yang terdiri dari 26 pertanyaan, dimana pertanyaan tersebut menggambarkan hal-hal yang terkait dengan persiapan, proses dan evaluasi pembelajaran serta kepribadian. Hasil rerata angket penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dikelompokkan sesuai dengan program studi seperti yang ditampilkan pada Tabel 1.

Tabel 1. Perbandingan rata-rata kinerja dosen di Fakultas Teknik

| Program studi | Persiapan | Pelaksanaan | Evaluasi | Kepribadian |
|------------------------------|------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| Teknik Sipil | 3.18 | 3.19 | 3.00 | 3.22 |
| Perencanaan Wilayah Kota | 2,98 | 3.03 | 2,89 | 3.09 |
| D3 Teknologi Pertambangan | 3,34 | 3,33 | 3,41 | 3,36 |
| S1 Teknologi Pertambangan | 3.94 | 3.87 | 3.81 | 3.96 |
| Rerata | 3.36 | 3.36 | 3.28 | 3.41 |
| Kriteria | Baik | Baik | Baik | Baik |



Grafik 1. Keberadaan Parameter Evaluasi terhadap Skala Penilaian (Baik)

Secara umum terlihat bahwa sebagian besar dosen di empat prodi di Fakultas Teknik memiliki kriteria BAIK untuk empat parameter penilaian yaitu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran serta kepribadian sosial. Hal ini terlihat pada Grafik 1 bahwa semua parameter berada pada batasan dengan skala baik ($3 \leq \text{Parameter} < 3.5$). Detail kinerja setiap dosen pada setiap prodi disajikan pada Tabel di halaman berikut.

1. Program Studi Teknik Sipil (Semester Genap 2019/2020)

| NO | NAMA DOSEN | PERSIAPAN | | PROSES PEMBELAJARAN | | EVALUASI PEMBELAJARAN | | KEPRIBADIAN DAN SOSIAL | | RATA-RATA | KESIMPULAN |
|----|-------------------------------------|-----------|-------------|---------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------------------|-------------|-----------|-------------|
| | | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | | |
| 1 | Aliahardi Winata, M.Pd. | 3.67 | Baik sekali | 3.60 | Baik Sekali | 3.63 | Baik sekali | 3.59 | Baik Sekali | 3.62 | Baik sekali |
| 2 | Irfanari, ST., MT. | 2.58 | Cukup | 2.64 | Cukup | 2.52 | Cukup | 2.81 | Cukup | 2.64 | Cukup |
| 3 | Sirajuddin, M.Pd. | 3.46 | Baik | 3.38 | Baik | 3.08 | Baik | 3.41 | Baik | 3.33 | Baik |
| 4 | Titik Wahyuningsih, ST., MT. | 3.12 | Baik | 3.10 | Baik | 2.95 | Cukup | 3.15 | Baik | 3.08 | Baik |
| 5 | Junaidin, ST. | 3.00 | Baik | 3.07 | Baik | 2.93 | Cukup | 3.43 | Baik | 3.11 | Baik |
| 6 | Ir. Slamet Budiyono, MM. | 3.20 | Baik | 3.15 | Baik | 3.00 | Baik | 3.00 | Baik | 3.09 | Baik |
| 7 | Muhammad Rajualiaddin, ST., M.Pd. | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali |
| 8 | Aulia Muttaqin, ST., M.Eng. | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali | 4.00 | Baik sekali |
| 9 | DR. Eng. M. Islamy Rusyda, ST., MT. | 3.40 | Baik | 3.48 | Baik | 3.00 | Baik | 3.25 | Baik | 3.28 | Baik |
| 10 | Ir. H. Mukmin, MM | 3.00 | Baik | 3.46 | Baik | 3.00 | Baik | 3.75 | Baik sekali | 3.30 | Baik |
| 11 | Agustini Ernawati, ST., M.Tech. | 3.84 | Baik sekali | 3.75 | Baik sekali | 3.69 | Baik sekali | 3.80 | Baik sekali | 3.77 | Baik sekali |
| 12 | Rifqi Anra Wijaya, ST., MT. | 3.60 | Baik sekali | 3.62 | Baik sekali | 3.57 | Baik sekali | 3.67 | Baik sekali | 3.62 | Baik sekali |
| 13 | Drs. Mahrus, M.Ag. | 3.22 | Baik | 3.15 | Baik | 3.02 | Baik | 3.19 | Baik | 3.15 | Baik |
| 14 | Chaeranita Fatiyah, S.Si., M.Si. | 2.00 | Cukup | 2.46 | Cukup | 2.06 | Cukup | 3.00 | Baik | 2.38 | Cukup |

| NO | NAMA DOSEN | PERSIAPAN | | PROSES PEMBELAJARAN | | EVALUASI PEMBELAJARAN | | KEPRIBADIAN DAN SOSIAL | | RATA-RATA | KESIMPULAN |
|----|-------------------------------|-----------|-------------|---------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------------------|-------------|-----------|-------------|
| | | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | | |
| 15 | Suwandi, S.Ag. | 2.06 | Cukup | 2.56 | Cukup | 2.16 | Cukup | 2.33 | Cukup | 2.28 | Cukup |
| 16 | M. Riskillah, ST., M.Eng. | 3.60 | Baik sekali | 3.46 | Baik | 3.50 | Baik sekali | 3.50 | Baik sekali | 3.52 | Baik sekali |
| 17 | Rajabi Mubarak, ST., MT. | 3.00 | Baik | 3.01 | Baik | 3.00 | Baik | 3.18 | Baik | 3.05 | Baik |
| 18 | Ir. H. Rudy Rajak, CES | 3.40 | Baik | 3.53 | Baik Sekali | 3.33 | Baik | 3.58 | Baik sekali | 3.46 | Baik |
| 19 | DR. Eng. Hariyadi, ST., M.Eng | 4.00 | Baik sekali | 3.29 | Baik | 3.00 | Baik | 3.15 | Baik | 3.36 | Baik |
| 20 | Ahmad Zarkasi, ST., MT. | 3.80 | Baik sekali | 3.84 | Baik sekali | 3.25 | Baik | 3.25 | Baik | 3.54 | Baik sekali |
| 21 | Ir. I. Gde Suardiari, MT. | 3.00 | Baik | 3.46 | Baik | 3.00 | Baik | 3.75 | Baik sekali | 3.30 | Baik |
| 22 | Ir. Suwoto | 2.00 | Cukup | 2.00 | Cukup | 2.00 | Cukup | 2.00 | Cukup | 2.00 | Cukup |
| 23 | Anwar Efendy, ST., MT. | 3.52 | Baik sekali | 3.47 | Baik | 3.26 | Baik | 3.51 | Baik Sekali | 3.44 | Baik |
| 24 | Gagase Nanaluh, ST., MT. | 3.33 | Baik | 3.30 | Baik | 3.00 | Baik | 3.33 | Baik | 3.24 | Baik |
| 25 | Hafiz Hamdani, ST., MT. | 3.15 | Baik | 3.30 | Baik | 2.93 | Cukup | 3.25 | Baik | 3.16 | Baik |
| 26 | Ari Ramadhan H. ST., M.Eng | 3.80 | Baik sekali | 3.11 | Baik | 2.87 | Cukup | 3.00 | Baik | 3.20 | Baik |
| 27 | Dr. Heni Pujiastuti, ST.,MT | 3.68 | Baik sekali | 3.67 | Baik sekali | 3.55 | Baik sekali | 3.65 | Baik sekali | 3.64 | Baik sekali |
| 28 | Maya Saridewi P, ST.,MT | 3.20 | Baik | 3.08 | Baik | 3.00 | Baik | 3.37 | Baik | 3.16 | Baik |

| NO | NAMA DOSEN | PERSIAPAN | | PROSES PEMBELAJARAN | | EVALUASI PEMBELAJARAN | | KEPRIBADIAN DAN SOSIAL | | RATA-RATA | KESIMPULAN |
|----|-------------------------------------|-----------|-------------|---------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------------------|-------------|-----------|-------------|
| | | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | | |
| 29 | Adiman Fariyadin, ST.,MT | - | | - | | - | | - | | - | |
| 30 | Muhammad Khalis Ilmi, ST., M.Eng | 3.80 | Baik sekali | 3.72 | Baik sekali | 3.60 | Baik sekali | 3.60 | Baik sekali | 3.68 | Baik sekali |

2. Program Studi Perencanaan Wilayah Kota (Semester Genap 2019/2020)

| NO | NAMA DOSEN | PERSIAPAN | | PROSES PEMBELAJARAN | | EVALUASI PEMBELAJARAN | | KEPRIBADIAN DAN SOSIAL | | RATA-RATA | KESIMPULAN |
|----|-----------------------------------|-----------|----------|---------------------|----------|-----------------------|----------|------------------------|-------------|-----------|------------|
| | | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | | |
| 1 | Agus Kurniawan,M. Eng. | 3.40 | Baik | 3.32 | Baik | 3.32 | Baik | 3.25 | Baik | 3.32 | Baik |
| 2 | Ardi Yuniarman, ST., M.Sc. | 2.90 | Cukup | 3.15 | Baik | 3.00 | Baik | 3.08 | Baik | 3.03 | Baik |
| 3 | Bq. Harly Widayanti, ST., MM. | 3.40 | Baik | 3.33 | Baik | 3.17 | Baik | 3.63 | Baik Sekali | 3.38 | Baik |
| 4 | Diah Rahmawati, ST., M.Sc. | 2.84 | Cukup | 3.11 | Baik | 2.85 | Cukup | 3.00 | Baik | 2.95 | Cukup |
| 5 | Fariz Primadi Hirsan, ST., MT. | 3.11 | Baik | 3.15 | Baik | 2.89 | Cukup | 3.23 | Baik | 3.09 | Baik |
| 6 | Febrita Susanti, ST., M.Eng. | 3.37 | Baik | 3.21 | Baik | 3.21 | Baik | 3.29 | Baik | 3.27 | Baik |
| 7 | Isfanari, ST., MT. | 2.75 | Cukup | 2.75 | Cukup | 2.75 | Cukup | 2.75 | Cukup | 2.75 | Cukup |
| 8 | Lalu Adi Gunawan, ST.,M.EM.,P.hD. | 3.30 | Baik | 3.29 | Baik | 3.31 | Baik | 3.25 | Baik | 3.29 | Baik |
| 9 | Laylan Jauhari, ST.,M.URP. | 2.50 | Cukup | 2.44 | Cukup | 2.31 | Cukup | 2.50 | Cukup | 2.44 | Cukup |
| 10 | Rasyid Ridha, ST.,M.Si. | 2.20 | Cukup | 2.64 | Cukup | 2.58 | Cukup | 2.83 | Cukup | 2.56 | Cukup |
| 11 | Sri Apriani Puji Lestari, ST.,MT. | 3.33 | Baik | 3.23 | Baik | 2.96 | Cukup | 3.50 | Baik | 3.26 | Baik |
| 12 | Sri Rahmi Yunianti, ST.,M.URP. | 3.33 | Baik | 3.36 | Baik | 3.17 | Baik | 3.25 | Baik | 3.28 | Baik |

| NO | NAMA DOSEN | PERSIAPAN | | PROSES PEMBELAJARAN | | EVALUASI PEMBELAJARAN | | KEPRIBADIAN DAN SOSIAL | | RATA-RATA | KESIMPULAN |
|----|----------------------------------|-----------|----------|---------------------|----------|-----------------------|----------|------------------------|----------|-----------|------------|
| | | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | | |
| 13 | Yusril Ihza Mahendra, ST.,MT. | 2.80 | Cukup | 2.90 | Cukup | 2.75 | Cukup | 3.31 | Baik | 2.94 | Cukup |
| 14 | Immawanto. SH.,M.Sy. | 2.52 | Cukup | 2.48 | Cukup | 2.25 | Cukup | 2.45 | Cukup | 2.42 | Cukup |

3. Program Studi D3 Teknologi Pertambangan (Semester Genap 2019/2020)

| NO | NAMA DOSEN | PERSIAPAN | | PROSES PEMBELAJARAN | | EVALUASI PEMBELAJARAN | | KEPRIBADIAN DAN SOSIAL | | RATA-RATA | KESIMPULAN |
|----|--------------------------------------------|-----------|-------------|---------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------------------|-------------|-----------|-------------|
| | | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | | |
| 1 | Andi Faesal, S.Si M.Eng. | 3,55 | Sangat Baik | 3,4 | Baik | 3,42 | Baik | 3,22 | Baik | 3,40 | Baik |
| 2 | Dr. Dwi Winarti, ST., MT. | 3,46 | Baik | 3,59 | Sangat Baik | 3,78 | Sangat Baik | 3,68 | Sangat Baik | 3,63 | Sangat Baik |
| 3 | Melinda Dwi E | 3,24 | Baik | 3,33 | Baik | 3,56 | Sangat Baik | 3,56 | Sangat Baik | 3,42 | Baik |
| 4 | Yusuf Palimbong, ST | 3,33 | Baik | 3,24 | Baik | 3,44 | Baik | 3,40 | Baik | 3,35 | Baik |
| 5 | Suwandi, S. Ag, M. Pd. I | 3,34 | Baik | 3,36 | Baik | 3,29 | Baik | 3,29 | Baik | 3,34 | Baik |
| 6 | Ery Agustriany, ST. MT. | 3,14 | Baik | 3,19 | Baik | 3,29 | Baik | 3,45 | Baik | 3,27 | Baik |
| 7 | I Gde Darma Atmaja, ST. | 3,24 | Baik | 3,18 | Baik | 3,42 | Baik | 3,38 | Baik | 3,31 | Baik |
| 8 | Amry Rosyda, S.T., M.T. | 3,33 | Baik | 3,33 | Baik | 3,35 | Baik | 3,24 | Baik | 3,31 | Baik |
| 9 | Kusnadi | 3,43 | Baik | 3,44 | Baik | 3,44 | Baik | 3,20 | Baik | 3,38 | Baik |
| 10 | Juraedah Dwi Anggraeni, M. Sc. | 3,25 | Baik | 3,43 | Baik | 3,29 | Baik | 3,28 | Baik | 3,31 | Baik |
| 11 | Dr. Aji Syailendra Ubaidillah, ST., M.T | 3,39 | Baik | 3,17 | Baik | 3,23 | Baik | 3,19 | Baik | 3,25 | Baik |

4. Program Studi S1 Teknologi Pertambangan (Semester Genap 2019/2020)

| NO | NAMA DOSEN | PERSIAPAN | | PROSES PEMBELAJARAN | | EVALUASI PEMBELAJARAN | | KEPRIBADIAN DAN SOSIAL | | RATA-RATA | KESIMPULAN |
|----|--------------------------------|-----------|----------|---------------------|----------|-----------------------|----------|------------------------|----------|-----------|-------------|
| | | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | SKOR | KRITERIA | | |
| 1 | Diah Rahmawati, S.T., M.Sc. | 3.66 | Baik | 3.57 | Baik | 3.53 | Baik | 3.65 | Baik | 3.60 | Baik Sekali |
| 2 | Arif Wijaya, S.Si., M.T. | 3.79 | Baik | 3.69 | Baik | 3.63 | Baik | 3.81 | Baik | 3.73 | Baik Sekali |
| 3 | Alpiana, ST. M.Eng | 3.57 | Baik | 3.56 | Baik | 3.57 | Baik | 3.63 | Baik | 3.58 | Baik Sekali |
| 4 | Bedy Fara Aga Matrani, ST., MT | 3.47 | Baik | 3.47 | Baik | 3.47 | Baik | 3.58 | Baik | 3.50 | Baik |
| 5 | Ariyanto, ST., MT | 3.61 | Baik | 3.59 | Baik | 3.52 | Baik | 3.68 | Baik | 3.60 | Baik Sekali |
| 6 | Suwandi, SPdI.,MPdI | 2.9 | Baik | 2.81 | Baik | 2.75 | Baik | 2.87 | Baik | 2.83 | Cukup |
| 7 | Zedi Muttaqien, M.Pd | 3.36 | Baik | 3.24 | Baik | 3.19 | Baik | 3.28 | Baik | 3.27 | Baik |
| 8 | Joni Safaat Adiansyah, PhD. | 3.66 | Baik | 3.56 | Baik | 3.41 | Baik | 3.67 | Baik | 3.58 | Baik Sekali |

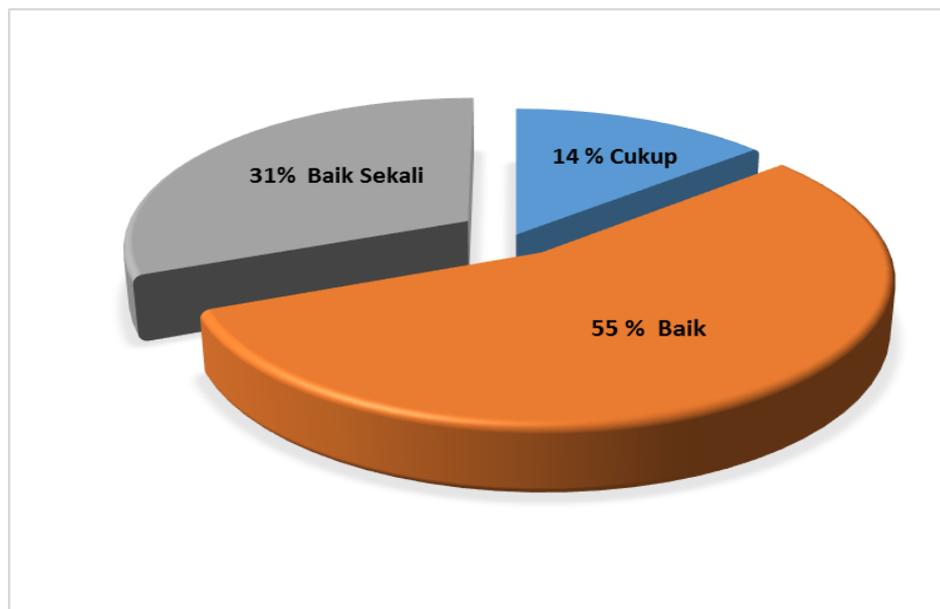
3.2 Analisa Hasil

Dari tabulasi hasil *questionnaire* detail di Sub bab 3.2.1 disajikan prosentase kinerja setiap program studi di Fakultas Teknik UMMAT sebagai berikut:

3.2.1 Program Studi Teknik Sipil

Quisioner yang dilaksanakan secara online dengan tautan <https://forms.gle/kGpwaexasHJ2gNiG9> mendapatkan respon sebanyak 149 responden (mahasiswa) untuk masing-masing dosen pengampu mata kuliah dengan mengambil sampel pada 1 (satu) mata kuliah.

Total jumlah dosen yang masuk ke dalam evaluasi kinerja adalah 30 (tiga puluh) orang dosen. Dari total tersebut 4 (empat) orang dosen berkinerja cukup atau dengan kata lain ada 14 % yang diberikan penilaian cukup oleh mahasiswa (lihat Grafik 1). Sekitar 55 % atau 16 (enam belas) orang dosen di Prodi Teknik Sipil menunjukkan yang Baik. Sisanya ada 9 (Sembilan) orang dosen (31 %) dinilai oleh mahasiswa mempunyai kinerja Baik sekali.



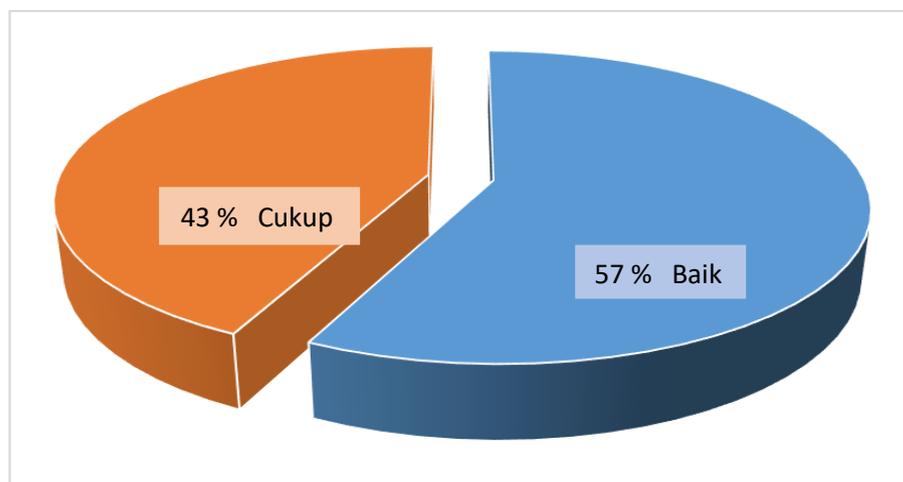
Grafik 2. Kinerja Dosen Teknik Sipil

Dengan melihat sebaran kinerja dosen tersebut maka sebagian besar (86%) dosen telah memiliki kinerja sesuai yang diharapkan oleh mahasiswa atau sesuai dengan 4 (empat) parameter evaluasi yaitu persiapan, proses dan evaluasi pembelajaran serta kepribadian sosial.

3.2.2 Program Studi Perencanaan Wilayah Kota

Quisioner yang dilaksanakan secara online dengan tautan <https://forms.gle/kGpwaexasHJ2gNiG9> mendapatkan respon sebanyak 75 (tujuh puluh lima) responden (mahasiswa) untuk masing-masing dosen pengampu mata kuliah.

Total jumlah dosen yang masuk ke dalam evaluasi kinerja adalah 14 (empat belas) orang dosen. Dari total tersebut 6 (enam) orang dosen berkinerja Cukup atau dengan kata lain ada 43% yang diberikan penilaian cukup oleh mahasiswa (lihat Grafik 2). Selain itu sekitar 57% atau 8 (delapan) orang dosen di Prodi Perencanaan Wilayah Kota menunjukkan kinerja Baik.



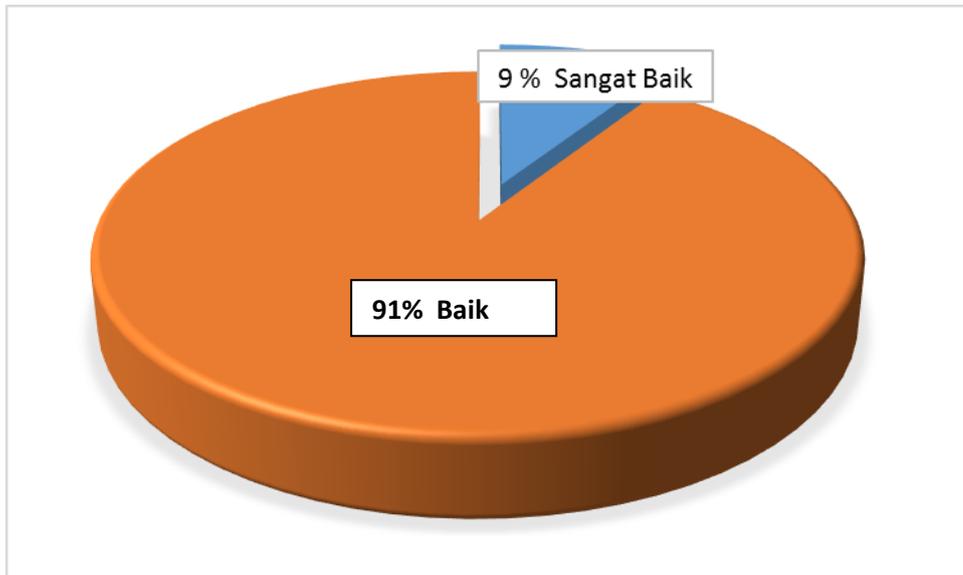
Grafik 2. Kinerja Dosen PWK

Terlihat sebaran kinerja dosen sebagian besar dosen (57 %) telah memiliki kinerja sesuai yang diharapkan oleh mahasiswa atau sesuai dengan 4 (empat) parameter evaluasi yaitu persiapan, proses dan evaluasi pembelajaran serta kepribadian sosial.

3.2.3 Program Studi D3 Teknologi Pertambangan

Quisioner yang dilaksanakan secara online dengan tautan https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeGRk4p4SNCvEZTJ-ai4usE6sLZ0b5pt2H1OX3LO_Hxqaqk6g/viewform?usp=sf_link mendapatkan respon sebanyak 239 (dua ratus tiga puluh sembilan) responden (mahasiswa) untuk masing-masing dosen pengampu mata kuliah.

Total jumlah dosen yang masuk ke dalam evaluasi kinerja adalah 11 (sebelas) orang dosen. Dari total tersebut 1 (satu) orang dosen berkinerja sangat baik atau dengan kata lain ada 9 % yang diberikan penilaian sangat baik oleh mahasiswa (lihat Grafik 3). Selain itu sekitar 91 % atau 10 (sepuluh) orang dosen di Prodi D3 Pertambangan menunjukkan kinerja Baik



Grafik 3. Kinerja Dosen D3 Teknologi Pertambangan

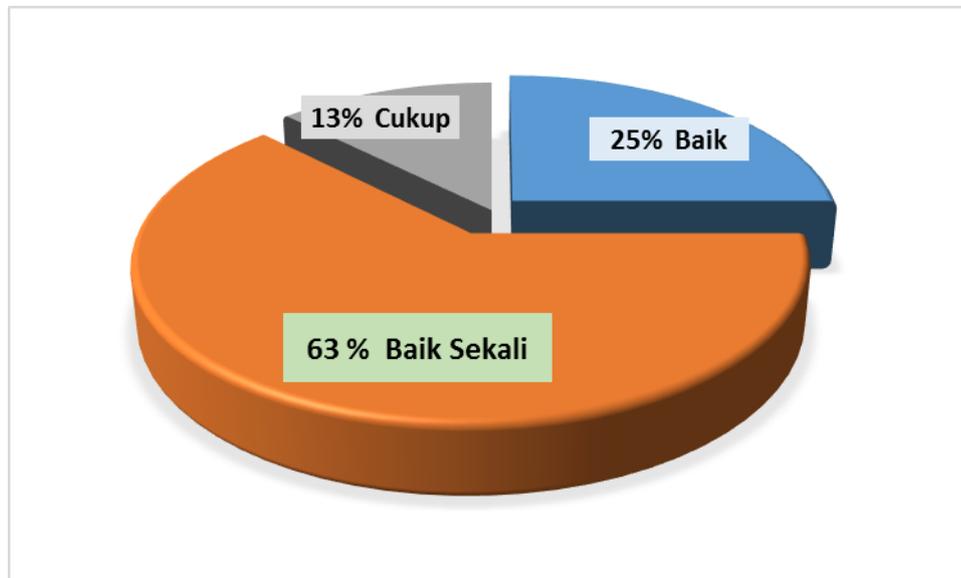
3.2.4 Program Studi S1 Teknologi Pertambangan

Quisionare dilakukan secara online dengan tautan :

1. Joni Safaat Adiansyah, Ph.D. <https://forms.gle/9SQUAZQRTRK6oWxH8>
2. Diah Rahmawati, S.T., M.Sc <https://forms.gle/K2jKbyRWuHpAmstu7>
3. Alpiana, S.T., M.Eng <https://forms.gle/6ursw9hX4EjZcpSw5>
4. Bedy Fara Aga Matrani, S.T., M.T <https://forms.gle/U9TNUatmjEhrgJNFA>
5. Ariyanto, S.T., M.T. <https://forms.gle/yWsxVbpQp9n9GtdN9>
6. Arif Wijaya, S.Si., M.T. <https://forms.gle/mjHWkruRmqA7JsKbA>
7. Suwandi, S.Ag., M.Pd.I. <https://forms.gle/72Mh7Qv37iK2MdtS9>
8. Zedi Muttaqin, M.Pd. <https://forms.gle/3aRarRihTQCVYdUZ9>

Quisiner mendapat respon sebanyak 222 responden (mahasiswa) untuk masing-masing dosen pengampu mata kuliah.

Total jumlah dosen yang masuk ke dalam evaluasi kinerja adalah 8 (delapan) orang dosen. Dari total tersebut, sekitar 25 % dosen atau sekitar 2 (dua) orang dosen yang memiliki kinerja baik, 5 (lima) orang (63%) memiliki kinerja Baik Sekali dan 13 % (1 orang) dosen memiliki hasil evaluasi Cukup (grafik 4)



Grafik 4. Kinerja Dosen S1 Teknologi Pertambangan

Dengan melihat sebaran kinerja dosen tersebut maka sebagian besar dosen (88 %) telah memiliki kinerja sesuai yang diharapkan oleh mahasiswa atau sesuai dengan 4 (empat) parameter evaluasi yaitu persiapan, proses dan evaluasi pembelajaran serta kepribadian sosial.

3.3. Gambaran Umum Hasil Analisa Kinerja Dosen

Dari data yang disajikan pada Sub 3.2.1-3.2.4, maka dosen S1 Pertambangan yang memiliki persentase dosen dengan kinerja Baik Sekali paling tinggi, yaitu sebesar 63 % diikuti Prodi Sipil yaitu memiliki 31 % dosen dengan kinerja Baik Sekali. Namun hal ini tidak bisa dijadikan acuan karena perbedaan jumlah dosen yang di evaluasi mempengaruhi pula persentase hasil evaluasi yang diberikan oleh mahasiswa.

Ada beberapa temuan yang dapat di interpretasikan dari data kinerja dosen di FATEK UMMAT sebagai berikut:

1. Dosen yang mengajar di luar program studi (*home base*) mendapatkan penilaian kinerja dari mahasiswa yang bervariasi mulai dari cukup, Baik hingga Baik Sekali, hal ini dikarenakan kedekatan mahasiswa dengan dosen sehingga mempengaruhi persepsi mahasiswa dalam proses pembelajaran.
2. Dosen yang berasal dari *internal* program studi yang memiliki penilaian kinerja cukup bisa disebabkan oleh pribadi dosen yang bersangkutan (ketidakpedulian terhadap kesulitan akses internet dll), tingkat kesulitan mata kuliah yang diampu cukup tinggi ataupun penilaian yang terlalu subyektif dari mahasiswa.
3. Adanya tugas wajib/praktikum yang harus diselesaikan oleh mahasiswa turut mempengaruhi penilaian mahasiswa terhadap dosen yang memberikan tugas/praktikum, tergantung tingkat kesulitan yang dihadapi. Semakin sulit tugas/praktek yang dilaksanakan, maka penilaian yang diberikan akan semakin buruk terutama mahasiswa yang tingkat kehadirannya sangat kurang.
4. Menurut mahasiswa, aspek yang perlu untuk diperbaiki dalam kinerja dosen adalah terkait dengan pelaksanaan proses belajar mengajar secara online dengan mengedepankan kesepakatan waktu perkuliahan, dan pertimbangan akses internet di daerah masing-masing mahasiswa, serta evaluasi yang dilakukan pada akhir proses pembelajaran.

BAB IV

PEMETAAN DOSEN

Dalam penyelenggaraan pengajaran, Sumber Daya Manusia (SDM) memiliki peran penting dalam kemajuannya. Liker dkk (2017) menyatakan bahwa SDM itu penting karena kontribusinya terhadap instansinya dan bukan karena kontribusi di luar itu. Fakultas Teknik sebagai salah satu bagian dari lembaga pendidikan / UMMAT harus mampu memberikan pelayanan publik yang baik bagi masyarakat. Fakultas Teknik UMMAT menganggap SDM sebagai asset utama penyelenggaraan pendidikan, oleh karena itu pengembangan SDM adalah kegiatan utama yang wajib dilakukan untuk meningkatkan nilai dari asset SDM. Pimpinan fakultas (Dekan) kini tidak hanya dituntut untuk dapat menjalankan *business process* organisasi, tetapi juga wajib memiliki komitmen kuat untuk mengembangkan dosen/pegawai dan dapat berperan sebagai seorang pendidik, pelatih sekaligus sebagai seorang penasehat bagi bawahan. Mengembangkan orang-orang yang luar biasa harus menjadi prioritas utama bagi suatu institusi yang menerapkan *human capital management* (HCM).

Dosen merupakan aset SDM di fakultas Teknik. Setiap dosen memiliki pengalaman, profil kompetensi, kualifikasi, keahlian, dan potensi sendiri-sendiri yang terkadang berbeda antar satu dosen dengan dosen lainnya sehingga berdampak pada program dan kebutuhan pengembangan kompetensi yang berbeda-beda untuk tiap dosen. Identifikasi kebutuhan pengembangan dosen diperlukan agar program dan kegiatan pengembangan aset SDM tepat sasaran, efektif dan efisien. Identifikasi kebutuhan tidak hanya dilakukan di level unit kerja, tetapi juga perlu dilakukan untuk tiap-tiap dosen dengan tetap mempertimbangkan pengembangan karier dosen (Sudewo, 2015).

Untuk melakukan identifikasi dosen guna mendapatkan data profil dosen terkait pengalaman kerja, profil kompetensi, kualifikasi, keahlian, dan potensi perlu dilakukan pemetaan terhadap dosen di lingkungan Fakultas Teknik. Pemetaan dosen salah satunya dapat dilakukan melalui assessmen kompetensi dan potensi dosen. Dengan data dosen yang diperoleh melalui assessmen kompetensi dan potensi, Fakultas Teknik dapat mengidentifikasi dosen yang kompeten dan potensial untuk memberikan prestasi puncak. Selain itu, data hasil assessmen dapat dijadikan bahan dalam melakukan pengembangan SDM dan melaksanakan manajemen talenta untuk mengelola dosen terbaik dalam organisasi, melakukan perencanaan suksesi serta menyiapkan

calon - calon potensial dosen yang dapat diberikan tanggung jawab dalam jabatan professional/fungsional. Selain itu, pelaksanaan assesmen kompetensi dan potensi dosen juga mendukung manajemen SDM berbasis kompetensi dalam organisasi (Sudewo, 2015).

Hasil pemetaan dosen melalui assesmen juga dimanfaatkan untuk meningkatkan efektifitas pelaksanaan pengelolaan manajemen SDM serta meningkatkan *engagement* dosen. Melalui assesmen akan diperoleh gambaran atau pendapat dari peserta assesmen terkait dengan manajemen SDM dalam organisasi. Gambaran dan pendapat tersebut dapat dijadikan bahan untuk memperbaiki dan meningkatkan efektifitas pengelolaan manajemen SDM serta meningkatkan *engagement* dosen.

4.1 Rasio Dosen Terhadap Jumlah Mahasiswa

Seorang dosen hanya dapat menjadi dosen tetap pada satu institusi perguruan tinggi, dan mempunyai penugasan kerja minimum 36 jam/minggu. Berdasarkan penilaian Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT), rasio dosen dalam pengajaran yang paling baik adalah 1:20.

Berdasarkan banyaknya dosen dan jumlah mahasiswa di lingkup Fakultas Teknik, maka diperoleh rasio dosen terhadap mahasiswa untuk tingkat fakultas adalah :

- a. Program Studi Sipil jumlah mahasiswa 826 (delapan ratus dua puluh enam) orang dengan 30 (tiga puluh) orang dosen Rasionya 1 : 27,5
- b. Program Studi Perencanaan Wilayah Kota. Jumlah mahasiswa 244 (dua ratus empat puluh empat) orang dengan 14 (empat belas) orang dosen, rasionya 1 : 17,4
- c. Program Studi S1 Pertambangan . Jumlah mahasiswa 81 (delapan puluh satu) orang dengan 8 (delapan) orang dosen, rasionya 1 : 10,1
- d. Program Studi D3 Pertambangan

Dari uraian diatas, dapat di lihat bahwa hanya program studi Sipil yang memiliki rasio lebih besar dari standar yang diberlakukan. Sementara 3 (tiga) program studi lainnya yaitu Program studi Perencanaan Wilayah Kota, D3 Pertambangan dan S1 Pertambangan memenuhi standar rasio dosen terhadap mahasiswa yang layak.

4.2 Kinerja Dosen

Salah satu indikator untuk mengukur kinerja dosen adalah banyaknya beban SKS yang diemban setiap dosen. Berdasarkan aturan Dikti, beban kinerja dosen minimal 9 (Sembilan) SKS. Sedangkan berdasarkan aturan dalam lingkup UMMAT berdasarkan SK. Rektor UMMAT No. 01/II.3.AU/KEP/F/I/2010 tanggal 18 Januari 2010 tentang beban mengajar dosen dan beban SKS bagi pejabat Struktural di lingkungan UMMAT adalah :

a. Beban mengajar bagi :

- Dosen tetap Persyarikatan 12 SKS
- Dosen Kopertis 12 SKS
- Dosen Kontrak 12 SKS

b. Khusus untuk dosen tetap persyarikatan dan dosen kontrak dari beban mengajar 12 SKS, 8 SKS sebagai kewajiban pokok dan tidak dibayarkan, sedangkan 4 SKS sisanya dibayarkan sebagai kelebihan jam mengajar.

c. Batas Maksimum beban mengajar bagi setiap dosen 20 SKS

d. Beban SKS bagi pejabat Struktural :

- Dekan 6 SKS
- Wakil Dekan 4 SKS
- Ketua Program Studi 2 SKS

Untuk masing – masing program studi di lingkup Fakultas Teknik, beban SKS yang diemban pada semester genap 2020 adalah sebagai berikut :

a. Program Studi Sipil

| No. | Nama Dosen | Jabatan | Status | Jlh. SKS | Ket. |
|-----|-------------------------------------|-------------|------------|----------|----------|
| 1 | Aliahardi Winata, M.Pd. | Dosen | Kontrak | 12 | Memenuhi |
| 2 | Isfanari, ST., MT. | Dosen | Tetap | 28 | Melebihi |
| 3 | Sirajuddin, M.Pd. | Dosen | Kontrak | 12 | Memenuhi |
| 4 | Titik Wahyuningsih, ST., MT. | Ketua Prodi | Tetap | 20 | Melebihi |
| 5 | Junaidin, ST. | Dosen | Luar Biasa | 12 | ? |
| 6 | Ir. Slamet Budiyono, MM. | Dosen | Luar Biasa | 8 | ? |
| 7 | Muhammad Rajualiaddin, ST., M.Pd. | Dosen | Luar Biasa | 6 | ? |
| 8 | Aulia Muttaqin, ST., M.Eng. | Dosen | Kontrak | 12 | Memenuhi |
| 9 | DR. Eng. M. Islamy Rusyda, ST., MT. | Dekan | Dpk | 26 | Melebihi |

| | | | | | |
|----|-----------------------------------|-------|------------|----|----------|
| 10 | Ir. H. Mukmin, MM | Dosen | Luar Biasa | 6 | ? |
| 11 | Agustini Ernawati, ST., M.Tech. | Dosen | Dpk | 18 | Melebihi |
| 12 | Rifqi Anra Wijaya, ST., MT. | Dosen | Kontrak | 6 | Kurang |
| 13 | Drs. Mahrus, M.Ag. | Dosen | Tetap | 14 | Melebihi |
| 14 | Chaeranita Fatiyah, S.Si., M.Si. | Dosen | Luar Biasa | 12 | ? |
| 15 | Suwandi, S.Ag. | Dosen | Tetap | 12 | Memenuhi |
| 16 | M. Riskillah, ST., M.Eng. | Dosen | Luar Biasa | 2 | ? |
| 17 | Rajabi Mubarak, ST., MT. | Dosen | Luar Biasa | 12 | ? |
| 18 | Ir. H. Rudy Rajak, CES | Dosen | Luar Biasa | 6 | ? |
| 19 | DR. Eng. Hariyadi, ST., M.Eng | Dosen | Luar Biasa | 22 | ? |
| 20 | Ahmad Zarkasi, ST., MT. | Dosen | Kontrak | 12 | Memenuhi |
| 21 | Ir. I. Gde Suardiari, MT. | Dosen | Luar Biasa | 4 | ? |
| 22 | Ir. Suwoto | Dosen | Luar Biasa | 6 | ? |
| 23 | Anwar EfendY, ST., MT. | Dosen | Luar Biasa | 22 | ? |
| 24 | Gagase Nanaluh, ST., MT. | Dosen | Luar Biasa | 2 | ? |
| 25 | Hafiz Hamdani, ST., MT. | Dosen | Luar Biasa | 16 | ? |
| 26 | Ari Ramadhan H. ST., M.Eng | Dosen | Luar Biasa | 10 | ? |
| 27 | Dr. Heni Pujiastuti, ST.,MT. | Dosen | Tetap | 14 | Melebihi |
| 28 | Maya Saridewi P, ST.,MT. | Dosen | Tetap | 18 | Melebihi |
| 29 | Adiman Fariyadin, ST.,MT. | Dosen | Luar Biasa | 12 | ? |
| 30 | Muhammad Khalis Ilmi, ST., M.Eng. | Dosen | Luar Biasa | 16 | ? |

b. Program Studi Perencanaan Wilayah Kota

| No. | Nama Dosen | Jabatan | Status | Jlh. SKS | Ket. |
|-----|-------------------------------------|-------------|------------|----------|----------|
| 1 | Agus Kurniawan, M. Eng. | Dosen | Kontrak | 8 | Kurang |
| 2 | Ardi Yuniarman, ST., M.Sc. | Dosen | Tetap | 10 | Kurang |
| 3 | Bq. Harly Widayanti, ST., MM. | Wakil Dekan | Tetap | 10 | Kurang |
| 4 | Diah Rahmawati, ST., M.Sc. | Wakil Dekan | Tetap | 6 | Melebihi |
| 5 | Fariz Primadi Hirsan, ST., MT. | Ketua Prodi | Tetap | 9 | Kurang |
| 6 | Febrita Susanti, ST., M.Eng. | Dosen | Kontrak | 12 | Memenuhi |
| 7 | Isfanari, ST., MT. | Dosen | Tetap | 3 | Melebihi |
| 8 | Lalu Adi Gunawan, ST., M.EM., P.hD. | Dosen | Luar Biasa | 4 | ? |
| 9 | Laylan Jauhari, ST., M.URP. | Dosen | Kontrak | 7 | Kurang |
| 10 | Rasyid Ridha, ST., M.Si. | Dosen | Kontrak | 11 | Kurang |
| 11 | Sri Apriani Puji Lestari, ST., MT. | Dosen | Kontrak | 12 | memenuhi |
| 12 | Sri Rahmi Yunianti, ST., M.URP. | Dosen | Luar Biasa | 8 | ? |
| 13 | Yusril Ihza Mahendra, ST., MT. | Dosen | Luar Biasa | 6 | ? |
| 14 | Immawanto. SH., M.Sy. | Dosen | Kontrak | 8 | Kurang |

c. Program Studi S1 Pertambahan

| No. | Nama Dosen | Jabatan | Status | Jlh. SKS | Ket. |
|-----|--------------------------------|-------------|------------|----------|----------|
| 1 | Diah Rahmawati, S.T., M.Sc. | Wakil Dekan | Tetap | 9 | Melebihi |
| 2 | Arif Wijaya, S.Si., M.T. | Dosen | Luar Biasa | 9 | ? |
| 3 | Alpiana, ST. M.Eng | Ketua Prodi | Tetap | 8 | Melebihi |
| 4 | Bedy Fara Aga Matrani, ST., MT | Dosen | Tetap | 8 | Kurang |
| 5 | Ariyanto, ST., MT | Dosen | Luar Biasa | 8 | ? |
| 6 | Suwandi, SPdI.,MPdI | Dosen | Tetap | 6 | Kurang |
| 7 | Zedi Muttaqien, M.Pd | Dosen | Kontrak | 6 | Kurang |
| 8 | Joni Safaat Adiansyah, PhD. | Dosen | Tetap | 6 | Kurang |

d. Program Studi D3 Pertambahan

| No. | Nama Dosen | Jabatan | Status | Jlh. SKS | Ket. |
|-----|---------------------------------------|-------------|------------|----------|----------|
| 1 | DR. Ajie Syailendra Ubaidillah, M.Sc. | Ketua Prodi | Tetap | 4 | Memenuhi |
| 2 | DR. Dwi Winarti, ST., MT. | Dosen | Tetap | 4 | Kurang |
| 3 | Gde Dharma Atmaja, ST., M.Sc. | Dosen | Luar Biasa | 4 | ? |
| 4 | Melinda Dwi Erintina, M.Sc. | Dosen | Luar Biasa | 5 | ? |
| 5 | Amri Rosyada, ST., MT. | Dosen | Luar Biasa | 2 | ? |
| 6 | Ery Agustriani, ST. | Dosen | Luar Biasa | 2 | ? |
| 7 | Andi Faesal, S.Si., M.Eng. | Dosen | Luar Biasa | 5 | ? |
| 8 | Yusuf Palimbong, ST. | Dosen | Luar Biasa | 2 | ? |
| 9 | Kusnadi, M.Sc. | Dosen | Luar Biasa | 2 | ? |
| 10 | Juraedah Dwi Anggraeni, M.Sc. | Dosen | Luar Biasa | 4 | ? |

4.3 Linieritas Jenjang Studi dan Kesesuaian Bidang Keahlian Dosen

a. Program Studi Sipil

| No. | Nama Dosen | Bidang Keahlian | Kesesuaian |
|-----|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------|
| 1 | Aliahardi Winata, M.Pd. | Magister Pendidikan Pancasila dan KWN | Tidak sesuai |
| 2 | Isfanari, ST., MT. | Magister Sipil Jalan | Sesuai |
| 3 | Sirajuddin, M.Pd. | Magister Pendidikan Matematika | Tidak Sesuai |
| 4 | Titik Wahyuningsih, ST., MT. | Magister Sipil Jalan | Sesuai |
| 5 | Junaidin, ST. | | Tidak Sesuai |
| 6 | Ir. Slamet Budiyo, MM. | Magister Manajemen | Tidak Sesuai |
| 7 | Muhammad Rajualiaddin, ST., M.Pd. | Magister Pendidikan Fisika | Tidak Sesuai |
| 8 | Aulia Muttaqin, ST., M.Eng. | Magister Sipil Manajemen Konstruksi | Sesuai |
| 9 | DR. Eng. M. Islamy Rusyda, ST., MT. | Doktoral Hidro | Sesuai |
| 10 | Ir. H. Mukmin, MM | Magister Manajemen | Tidak Sesuai |
| 11 | Agustini Ernawati, ST., M.Tech. | Magister Sumber Daya Air | Sesuai |
| 12 | Rifqi Anra Wijaya, ST., MT. | Magister Sipil Struktur | Sesuai |
| 13 | Drs. Mahrus, M.Ag. | Magister Agama Islam | Tidak Sesuai |
| 14 | Chaeranita Fatiyah, S.Si., M.Si. | Magister Sipil | Sesuai |
| 15 | Suwandi, S.Ag. | Magister Agama | Tidak Sesuai |
| 16 | M. Riskillah, ST., M.Eng. | Magister Teknik Informatika | Tidak Sesuai |
| 17 | Rajabi Mubarak, ST., MT. | Magister Sipil Struktur | Sesuai |
| 18 | Ir. H. Rudy Rajak, CES | | Tidak Sesuai |
| 19 | DR. Eng. Hariyadi, ST., M.Eng | Doktoral Sipil Struktur | Sesuai |
| 20 | Ahmad Zarkasi, ST., MT. | Magister Sipil Struktur | Sesuai |
| 21 | Ir. I. Gde Suardiari, MT. | Magister Sipil Hidro | Sesuai |
| 22 | Ir. Suwoto | | Tidak Sesuai |
| 23 | Anwar Efendy, ST., MT. | Magister Sipil Jalan | Sesuai |
| 24 | Gagase Nanaluh, ST., MT. | Magister Sipil Struktur | Sesuai |
| 25 | Hafiz Hamdani, ST., MT. | Magister Sipil Struktur | Sesuai |
| 26 | Ari Ramadhan H. ST., M.Eng | Magister Sipil | Sesuai |
| 27 | Dr. Heni Pujiastuti, ST.,MT. | Doktoral Geodesi | Sesuai |
| 28 | Maya Saridewi P, ST.,MT. | Magister Sipil Struktur | Sesuai |
| 29 | Adiman Fariyadin, ST.,MT. | Magister Sipil Struktur | Sesuai |
| 30 | Muhammad Khalis Ilmi, ST., M.Eng. | Magister Sipil | Sesuai |

b. Program Studi Perencanaan Wilayah Kota

| No. | Nama Dosen | Bidang Keahlian | Kesesuaian |
|-----|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | Agus Kurniawan, M. Eng. | Magister Perencanaan Kota dan Daerah | Sesuai |
| 2 | Ardi Yuniarman, ST., M.Sc. | Magister Arsitektur | Sesuai |
| 3 | Bq. Harly Widayanti, ST., MM. | Magister Manajemen Ekonomi | Tidak Sesuai |
| 4 | Diah Rahmawati, ST., M.Sc. | Magister Teknik Lingkungan | Sesuai |
| 5 | Fariz Primadi Hirsan, ST., MT. | Magister Manajemen Teknik Sipil | Tidak Sesuai |
| 6 | Febrita Susanti, ST., M.Eng. | Magister Perencanaan Kota dan Daerah | Sesuai |
| 7 | Isfanari, ST., MT. | Magister Teknik Sipil | Tidak Sesuai |
| 8 | Lalu Adi Gunawan, ST., M.EM., P.hD. | | |
| 9 | Laylan Jauhari, ST., M.URP. | | |
| 10 | Rasyid Ridha, ST., M.Si. | Magister Pembangunan Wilayah dan Pengelolaan Lingkungan | Sesuai |
| 11 | Sri Apriani Puji Lestari, ST., MT. | Magister Pembangunan Wilayah dan Kota | Sesuai |
| 12 | Sri Rahmi Yuniarti, ST., M.URP. | | |
| 13 | Yusril Ihza Mahendra, ST., MT. | Magister Pembangunan Wilayah dan Kota | Sesuai |
| 14 | Immawanto. SH., M.Sy. | | |

c. Program Studi S1 Pertambangan

| No. | Nama Dosen | Bidang Keahlian | Kesesuaian |
|-----|--------------------------------|------------------------------|--------------|
| 1 | Diah Rahmawati, S.T., M.Sc. | Magister Ilmu Lingkungan | Tidak Sesuai |
| 2 | Arif Wijaya, S.Si., M.T. | Magister Teknik Geofisika | Sesuai |
| 3 | Alpiana, ST. M.Eng | Magister Teknik Pertambangan | Sesuai |
| 4 | Bedy Fara Aga Matrani, ST., MT | Magister Teknik Pertambangan | Sesuai |
| 5 | Ariyanto, ST., MT | Magister Teknik Pertambangan | Sesuai |
| 6 | Suwandi, SPdI., MPdI | Magister Agama Islam | Tidak Sesuai |
| 7 | Zedi Muttaqien, M.Pd | Magister PPKN | Tidak Sesuai |
| 8 | Joni Safaat Adiansyah, PhD. | Doktoral Ilmu Lingkungan | Tidak Sesuai |

d. Program Studi D3 Pertambangan

| No. | Nama Dosen | Bidang Keahlian | Kesesuaian |
|------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 1 | DR. Ajie Syailendra Ubaidillah, M.Sc. | | |
| 2 | DR. Dwi Winarti, ST., MT. | | |
| 3 | Gde Dharma Atmaja, ST., M.Sc. | | |
| 4 | Melinda Dwi Erintina, M.Sc. | | |
| 5 | Amri Rosyada, ST., MT. | | |
| 6 | Ery Agustriani, ST. | | |
| 7 | Andi Faesal, S.Si., M.Eng. | | |
| 8 | Yusuf Palimbong, ST. | | |
| 9 | Kusnadi, M.Sc. | | |
| 10 | Juraedah Dwi Anggraeni, M.Sc. | | |

BAB V

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil evaluasi kinerja dosen yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Rata-rata kinerja dosen di Fakultas Teknik UMMAT termasuk dalam kategori **BAIK**.
2. Kinerja dosen yang mengajar di luar program studi (*home base*) mendapatkan penilaian kinerja dari mahasiswa yang **sebagian besar** termasuk dalam kategori **BAIK**.
3. Di lain pihak, dosen yang mengajar dari internal program studi terutama untuk dosen yang mengampu mata kuliah dengan tingkat kesulitan yang cukup tinggi, mendapat penilaian **CUKUP**.
4. Terbatasnya kuota internet dan akses jaringan sangat mempengaruhi kualitas proses belajar mengajar, sehingga banyak dikeluhkan oleh mahasiswa dan dosen, sehingga menyebabkan antara mahasiswa dan dosen terhambat dalam komunikasi dua arah. Hal ini menjadi salah satu penyebab kualitas penilaian mahasiswa terhadap dosen pengampu matakuliah.
5. Menurut mahasiswa, aspek yang perlu untuk diperbaiki dalam kinerja dosen adalah terkait dengan pelaksanaan proses belajar mengajar secara online lebih mengedepankan pemahaman terhadap akses internet di tempat tinggal masing-masing mahasiswa serta evaluasi yang dilakukan pada akhir proses pembelajaran.

4.2 Rekomendasi

1. Umpan balik (*feedback*) berupa bimbingan, punishment maupun reward perlu diberikan untuk dosen yang memiliki kinerja Cukup dan Baik Sekali oleh pimpinan fakultas/prodi terkait.
2. Perlu dilakukan **validasi** data terhadap isian mahasiswa sehingga data evaluasi kinerja benar-benar objektif dan tidak subyektif.
3. Perlu dilakukan validasi data terhadap mahasiswa yang memberikan jawaban terhadap isian quisioner agar hasil evaluasi kinerja benar-benar objektif. Karena semakin kurang tingkat kehadiran mahasiswa maka isian jawaban akan semakin subyektif.
4. Perlu mempertimbangkan waktu yang tepat untuk pengisian evaluasi kinerja oleh mahasiswa.

Demikian laporan kegiatan Unit Kendali Mutu Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram disusun dengan sebenar-benarnya sebagai bentuk pertanggung jawaban kegiatan yang telah dilakukan.

Mataram, September 2020

Pengurus UKMF

Ketua

Sekretaris

AGUSTINI ERNAWATI, ST, M.Tech
NIDN. 0810087101

SRI APRIANI PUJI LESTARI, ST., MT
NIDN. 0816048801

Mengetahui,
Dekan FATEK UMMAT

DR. Eng. M. Islamy Rusyda, ST., MT.
NIDN. 0807067303