

**LAPORAN KINERJA/KEPUASAN TERHADAP FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM**



SEMESTER GANJIL TAHUN 2020-2021

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadapan Allah SWT atas karunianya sehingga laporan kinerja/kepuasan terhadap Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram semester ganjil tahun 2020-2021 ini dapat kami susun. Adapun laporan kinerja Fakultas Teknik ini menjadi data dasar bagi pimpinan dalam proses evaluasi dan penetapan kebijakan peningkatan mutu Tri Dharma Perguruan Tinggi di Fakultas Teknik. Laporan kinerja/kepuasan terhadap Fakultas Teknik meliputi penilaian kepuasan dosen terhadap Fakultas Teknik, tanggapan alumni terhadap kualitas penyelenggaraan proses Pendidikan di Fakultas Teknik, penilaian kepuasan mahasiswa terhadap Fakultas Teknik serta penilaian kepuasan tenaga kependidikan terhadap Fakultas Teknik.

Kami mengucapkan terima kasih atas partisipasi semua civitas akademika Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram atas segala bentuk partisipasi dan kerjasamanya dalam pelaksanaan survei kepuasan terhadap Fakultas Teknik.

Besar harapan kami semoga laporan evaluasi kepuasan terhadap Fakultas Teknik ini mendapat perhatian dari semua pihak sehingga *continuous improvement* dapat dilakukan untuk pencapaian visi Fakultas Teknik. Kami menyampaikan terima kasih atas kerjasama semua pihak sehingga kegiatan evaluasi kepuasan terhadap Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram dapat berlangsung dengan baik.

Mataram, Maret 2021

GKMF Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram

DAFTAR ISI

Cover	i
Kata Pengantar	ii
Daftar Isi	iii
Bab I Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan	1
1.3. Metode dan Waktu Pelaksanaan Survei	1
Bab II Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan	3
2.1. Hasil Survei Terhadap Dosen	3
2.2. Hasil Survei Terhadap Mahasiswa	9
2.3. Hasil Survei Terhadap Alumni	14
2.4. Hasil Survei Terhadap Tenaga Kependidikan	16
Bab III Penutup	20
Lampiran-lampiran	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang

Upaya peningkatan mutu perguruan tinggi terus menerus dilakukan. Salah satu upaya untuk itu adalah mengembangkan Penjaminan Mutu (*Quality Assurance*) di perguruan tinggi. Dengan Penjaminan Mutu ini diharapkan tumbuh budaya mutu mulai dari; bagaimana menetapkan standar, melaksanakan standar, mengevaluasi pelaksanaan standar dan secara berkelanjutan berupaya meningkatkan standar (*Continuous Quality Improvement*).

Kualitas pelayanan kepada pemangku kepentingan merupakan salah satu indikator dari mutu perguruan tinggi, dalam hal ini Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram. Dengan kualitas pelayanan yang baik diharapkan dapat menciptakan kenyamanan dan ketenangan lingkungan organisasi. Fakultas yang berperan aktif dalam menciptakan sumber daya manusia yang kompeten, sangat memerlukan suasana akademik dan lingkungan yang nyaman untuk melakukan proses belajar mengajar.

Survey terhadap pelaksanaan sistem mutu yang telah dijalankan di lingkungan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram adalah bagian dari proses untuk menjaga keberlangsungan berjalannya sistem penjaminan mutu dengan standar yang sudah ditetapkan. Hasil survey tingkat kepuasan Dosen, Mahasiswa, Alumni, dan Tenaga Kependidikan di lingkungan Fakultas Teknik menjadi bagian proses evaluasi pelaksanaan sistem penjaminan mutu.

Dalam pelaksanaan survey ini terdapat beberapa aspek kepuasan yang diukur. Tingkat kepuasan dosen diukur menggunakan aspek tugas pokok, sarana dan prasarana, hubungan dengan pimpinan, hak/gaji/kompensasi, kepedulian fakultas, dan Kerjasama. Tingkat kepuasan alumni diukur menggunakan aspek pimpinan, dosen, tenaga kependidikan, sarana dan prasarana, serta dampak pribadi dari proses Pendidikan di Fakultas Teknik. Tingkat kepuasan mahasiswa diukur menggunakan aspek keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, *tangible*. Kepuasan tenaga kependidikan diukur menggunakan aspek pekerjaan, pimpinan fakultas, suasana kerja, pengembangan dan promosi, serta gaji dan kesejahteraan.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan survey terhadap kepuasan Dosen, mahasiswa, alumni dan Tenaga Kependidikan bertujuan untuk menjaga keberlangsungan pelaksanaan sistem penjaminan mutu di Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram dan untuk mengetahui tingkat kepuasan terhadap layanan yang telah ada sehingga dapat digunakan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pelayanan. Hasil survey yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi pimpinan fakultas dalam hal peningkatan manajemen dan juga untuk menyusun rencana program kerja pengembangan fakultas, sesuai arah kebijakan dalam renstra dan renop Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram.

1.3 Metode dan Waktu Pelaksanaan Survei

Survei dilakukan pada Bulan Februari tahun 2021. Pelaksanaan survei menggunakan metode online. Angket disebar ke Dosen, mahasiswa, alumni dan Tenaga Kependidikan Fakultas Teknik menggunakan link.

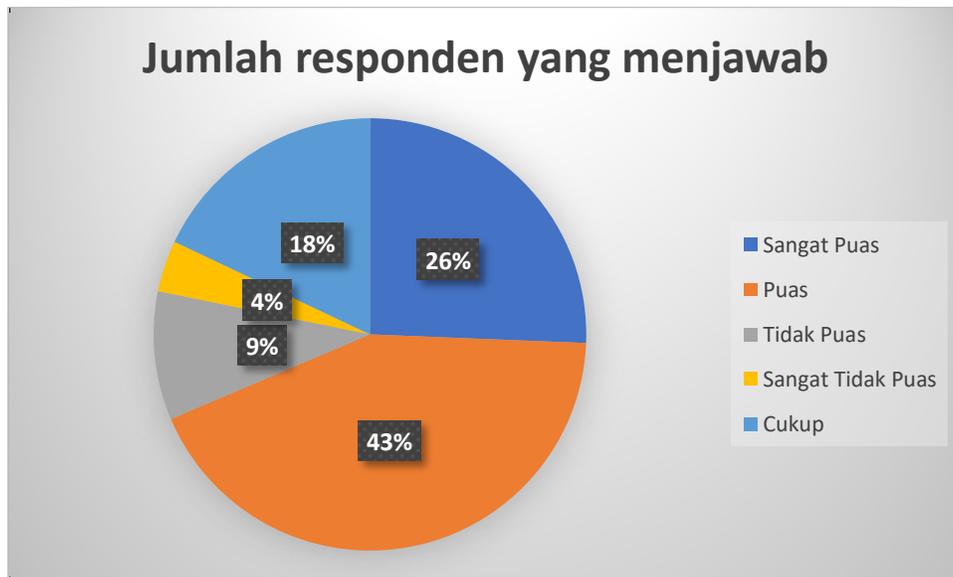
Dosen: <https://forms.gle/JTkshgfWNG8dRzFC7>
Mahasiswa: <https://forms.gle/9xx3k4YLZhQENsyw5>
Alumni: <https://forms.gle/JTwPqasGy3XNzNW08>
Tenaga Kependidikan: <https://forms.gle/dWp5efJLh1muYY6>

BAB II HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

2.1 Hasil Survei Terhadap Dosen

a. Penilaian Dosen Terhadap Tugas Pokok Dosen

Hasil survey kepuasan Dosen terhadap Tugas Pokok Dosen dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 2.1 Tanggapan responden berdasarkan aspek tugas pokok

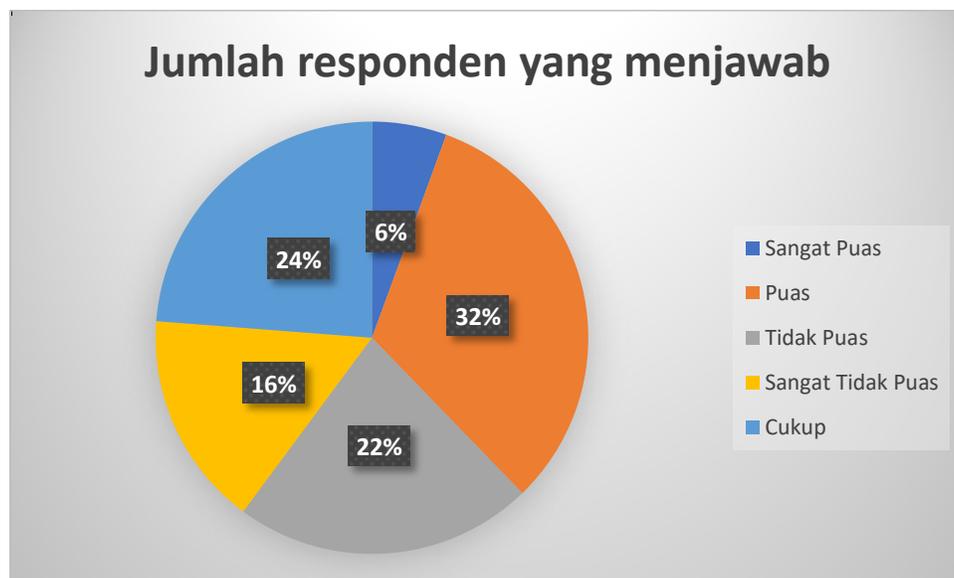
Gambar 2.1 menggambarkan persentase penilain dosen terhadap Tugas pokok. Dari informasi ini dapat dijelaskan bahwa sebanyak 43 % responden menjawab puas, 26 % menjawab sangat puas, 18 % menjawab cukup, 9 % menjawab tidak puas, dan 4 % responden menjawab sangat tidak puas. Komponen-komponen penilaian yang diajukan kepada responden (Dosen) terkait tugas pokok adalah sebagai berikut:

1. Dosen mengampu mata kuliah sesuai dengan kompetensi
2. Dosen mengajar minimal 12 sks setiap semester
3. Tenaga dosen di masing-masing prodi sudah memadai (memenuhi rasio)
4. Dosen diwajibkan untuk membuat silabus, SAP (Satuan Acara Perkuliahan), dan BAP (Berita Acara Perkuliahan) sesuai dengan mata kuliah yang diampunya
5. Dosen melakukan evaluasi pembelajaran secara objektif dan transparan
6. Dosen diberdayakan untuk menjadi Pembimbing Akademik mahasiswa
7. Dosen diberdayakan untuk menjadi pembimbing dan penguji tugas akhir mahasiswa
8. Dosen diberikan informasi untuk melakukan penelitian baik internal maupun eksternal

9. Dosen diberikan kesempatan untuk melakukan penelitian sesuai keahlian sekali dalam satu semester baik didanai oleh internal fakultas atau pihak eksternal
10. Dosen diberi kesempatan untuk membuat buku ajar atau handout, modul atau karya ilmiah yang lainnya
11. Dosen diberi informasi untuk melakukan pengabdian masyarakat dengan sumber pendanaan baik internal maupun eksternal
12. Dosen diberikan kesempatan untuk melakukan pengabdian masyarakat sesuai keahlian sekali dalam satu semester baik didanai oleh internal atau pihak eksternal

b. Penilaian Dosen Terhadap Ketersediaan Sarana Dan Prasarana

Hasil survey kepuasan Dosen terhadap ketersediaan sarana dan prasarana dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 2.2 Tanggapan responden berdasarkan aspek ketersediaan sarana dan prasarana

Gambar 2.2 menggambarkan persentase penilain dosen terhadap ketersediaan sarana dan prasarana. Dari informasi ini dapat dijelaskan bahwa sebanyak 32 % responden menjawab puas, 24 % menjawab cukup, 22 % menjawab tidak puas, 16 % menjawab sangat tidak puas, dan 6 % responden menjawab sangat puas. Masih ada dosen yang menjawab tidak puas (22 %) serta sangat tidak puas (16 %) menunjukkan bahwa masih ada ketidakpuasan responden terhadap sarana dan prasarana di Fakultas Teknik, maka perlu adanya peningkatan dan perbaikan fasilitas yang ada untuk menunjang kegiatan akademik dengan baik.

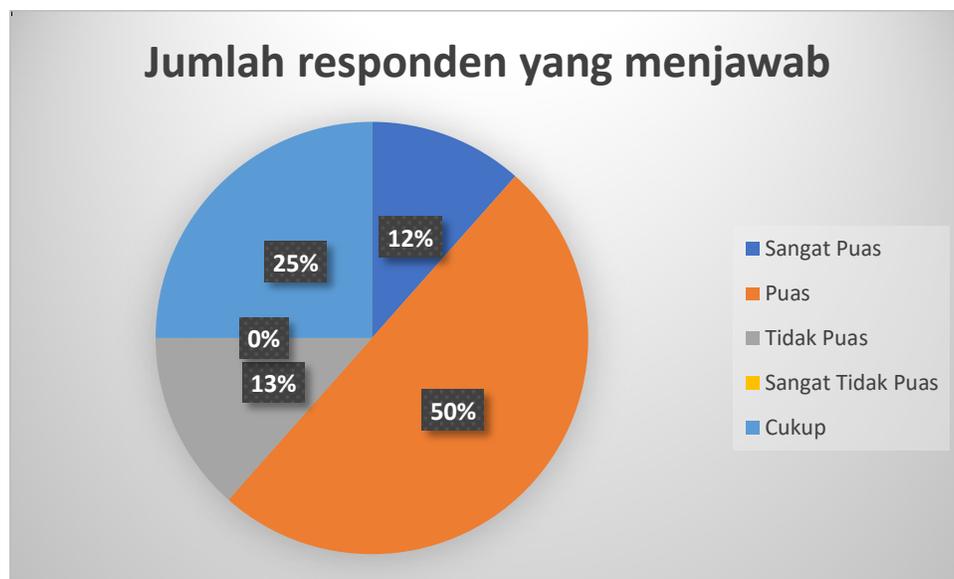
Komponen-komponen penilaian yang diajukan kepada responden (Dosen) terkait ketersediaan sarana dan prasarana adalah sebagai berikut:

1. Di setiap ruang kelas tersedia LCD
2. Ruang kelas memadai dan nyaman untuk proses belajar mengajar

3. Tersedia ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)
4. Tersedia sarana komputer dan kemudahan untuk mengakses internet bagi dosen untuk memperlancar tugas-tugasnya
5. Tersedia toilet yang memadai dan bersih
6. Tersedia sarana laboratorium yang memadai untuk menunjang proses pembelajaran
7. Tersedia perpustakaan yang memadai dengan koleksi pustaka yang representative
8. Tersedia sarana kesehatan berupa poliklinik
9. Tersedia sarana koperasi untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari dosen simpan pinjam
10. Tersedia sarana parkir yang memadai dan aman
11. Tersedia penerangan yang memadai di semua ruangan

c. Penilaian Dosen Terhadap Hubungan Dengan Pimpinan

Hasil survey kepuasan Dosen terhadap hubungan dengan pimpinan dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 2.3 Tanggapan responden berdasarkan aspek hubungan dengan pimpinan

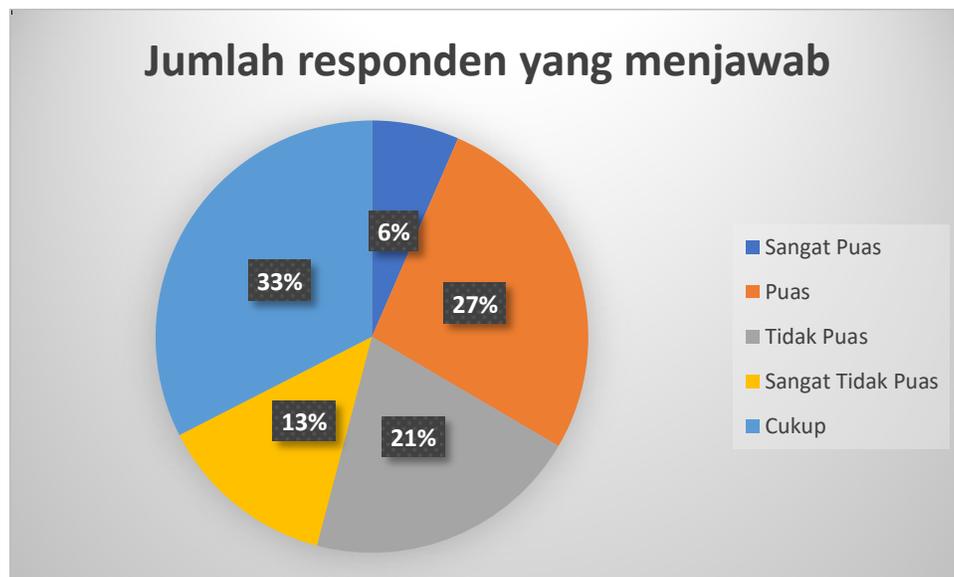
Gambar 2.3 menggambarkan persentase penilaian dosen terhadap hubungan dengan pimpinan. Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan dosen tetap terhadap pimpinan memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 50 %. Selain itu, didukung dengan persentase penilaian sangat puas 12%. Yang memberikan penilaian cukup sebanyak 25 %, serta yang memberikan jawaban tidak puas 13 %.

Komponen-komponen penilaian yang diajukan kepada responden (Dosen) terkait ketersediaan sarana dan prasarana adalah sebagai berikut:

1. Pimpinan memberikan perhatian untuk setiap hasil kerja dosen yang dilakukan
2. Pimpinan berkomunikasi baik dengan dosen
3. Pimpinan memberikan dukungan pada setiap pekerjaan dosen
4. Pimpinan memberikan reward dan punishment terhadap hasil kerja dosen
5. Pimpinan memberikan pengawasan terhadap tugas dosen dalam mengajar

d. Penilaian Dosen Terhadap Hak

Hasil survey kepuasan Dosen terhadap hak dosen dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 2.4 Tanggapan responden berdasarkan aspek Hak dosen

Gambar 2.4 menggambarkan bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap hak dosen dianggap sudah cukup baik. Hal terbukti dengan jumlah persentase untuk kategori cukup memuaskan mencapai persentase yang paling tinggi yaitu 33 %, diikuti oleh kategori penuh sebanyak 27%. Namun ada juga yang menilai tidak puas dan sangat tidak puas masing-masing sebanyak 21 % dan 13 %. Dari persentase ini dapat diasumsikan bahwa rerata dosen Fakultas Teknik belum sepenuhnya puas dengan hak yang mereka terima dan masih sangat diperlukan peningkatan yang maksimal.

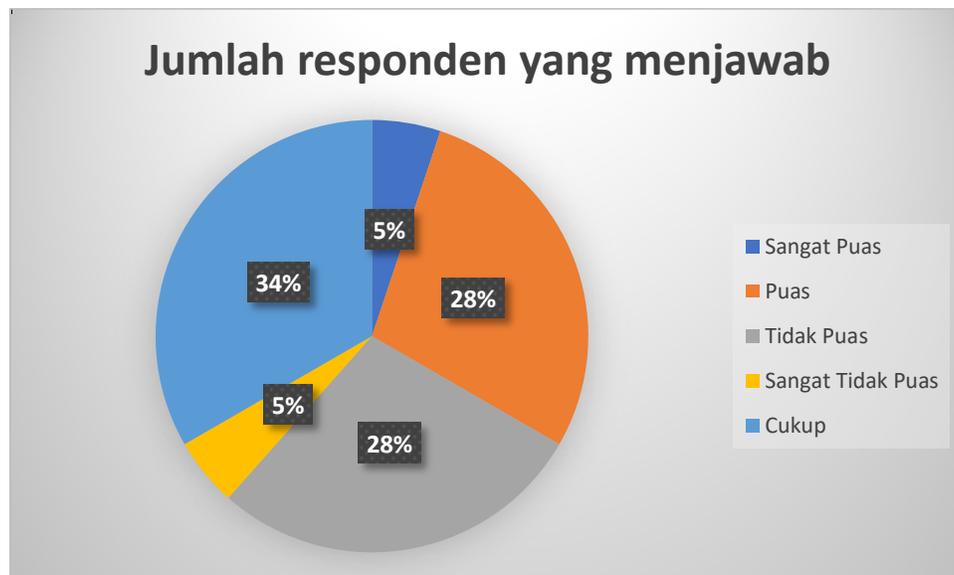
Komponen-komponen penilaian yang diajukan kepada responden adalah sebagai berikut:

1. Pimpinan memberikan pengawasan terhadap tugas dosen dalam mengajar
2. Dosen memperoleh gaji memadai untuk memenuhi kebutuhan hidup
3. Dosen mendapat tunjangan selain gaji perbulan
4. Dosen mendapatkan gaji ke-13 setiap tahun sesuai dengan aturan yang berlaku
5. Dosen mendapatkan THR (Tunjangan Hari Raya) setiap hari raya Idul Fitri sesuai dengan aturan yang berlaku
6. Dosen diberikan tunjangan beras setiap bulan sesuai dengan aturan yang berlaku

7. Terdapat program umrah dan haji
8. Dosen diberi kesempatan untuk mengikuti seleksi dosen teladan setiap tahun
9. Dosen diberikan jaminan kesehatan sesuai dengan aturan yang berlaku
10. Dosen diberikan fasilitas kemudahan dalam mengurus kepangkatan akademik
11. Dosen mendapat kesempatan untuk mengikuti kegiatan seminar/ pertemuan ilmiah sesuai bidang ilmu
12. Dosen mendapatkan kesempatan untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi dengan bantuan pembiayaan dari internal Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram maupun pihak eksternal
13. Dosen diberikan kesempatan untuk mengikuti program sertifikasi
14. Dosen diberikan tunjangan hari tua
15. Dosen diberi kesempatan mengikuti kegiatan rekreasi bersama keluarga dengan menggunakan dana Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram
16. Dosen mendapat kesempatan meningkatkan jenjang karir sesuai dengan aturan yang jelas
17. Dosen diberikan tunjangan dana pernikahan/kelahiran anak sesuai dengan aturan yang berlaku
18. Disediakan beasiswa bagi putra dosen yang kuliah di Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram sesuai dengan aturan yang berlaku

e. Penilaian Dosen terhadap Kepedulian Fakultas Teknik

Hasil survey kepuasan Dosen terhadap kepedulian Fakultas Teknik dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 2.5 Tanggapan responden berdasarkan aspek kepedulian Fakultas Teknik

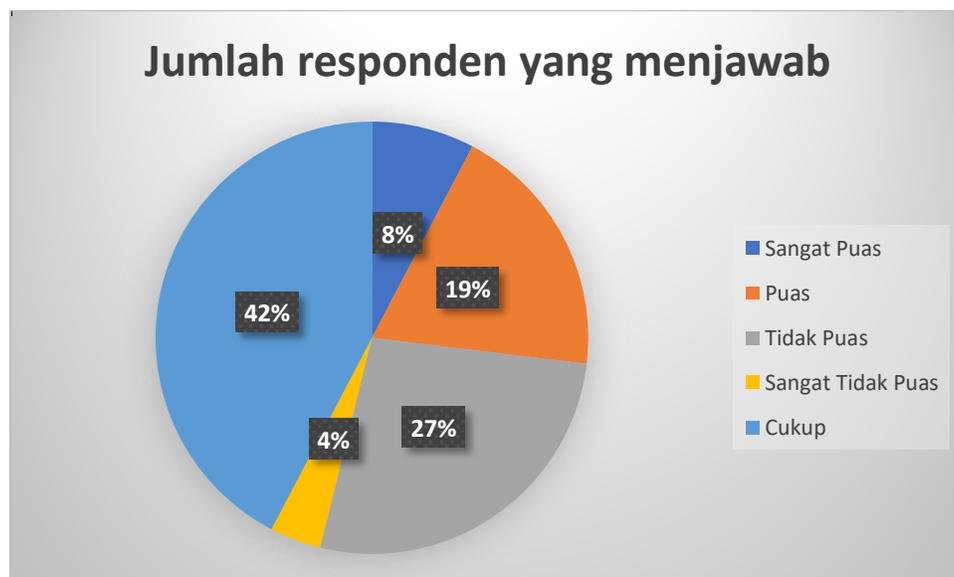
Persentase diatas menggambarkan tingkat kepuasan dosen terhadap kepedulian Fakultas Teknik. Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap kepedulian kepedulian Fakultas Teknik telah dilaksanakan cukup baik, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 34%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori puas yaitu 28%. Namun sebanyak 28 % menjawab tidak puas. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa kepedulian Fakultas Teknik terhadap dosen sudah cukup maksimal namun belum dirasakan sepenuhnya oleh dosen . Hal ini tentunya membutuhkan usaha yang lebih efektif dari Fakultas Teknik dalam menunjukkan kepedulian terhadap dosen.

Komponen-komponen penilaian yang diajukan kepada responden adalah sebagai berikut:

1. Dosen mendapat perlindungan apabila mendapat tekanan psikis di tempat kerja
2. Dosen mendapat bantuan apabila mendapat musibah yang menimpa diri dosen dan atau keluarga
3. Dosen mendapatkan penyelesaian yang baik jika mengalami permasalahan atau konflik yang berkaitan dengan pekerjaan

f. Penilaian Dosen Terhadap Kerjasama

Hasil survey kepuasan Dosen terhadap kerjasama dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 2.6 Tanggapan responden berdasarkan aspek kerjasama

Persentase diatas menggambarkan tingkat kepuasan dosen terhadap kerjasama Fakultas Teknik. Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap kerjasama Fakultas Teknik telah dilaksanakan cukup baik, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 42%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori puas yaitu 19% dan kategori sangat puas sebanyak 8 %. Namun sebanyak 27

% menjawab tidak puas dan 4 % menjawab sangat tidak puas. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa Kerjasama Fakultas Teknik sudah cukup maksimal namun masih perlu ditingkatkan.

Komponen-komponen penilaian yang diajukan kepada responden adalah sebagai berikut:

1. Dosen mendapatkan manfaat dari hasil kerjasama Fakultas Teknik dengan pihak eksternal
2. Terjalin koordinasi/kerjasama antar lembaga/fakultas/program studi/unit di lingkungan universitas.

2.2 Hasil Survei Terhadap Mahasiswa

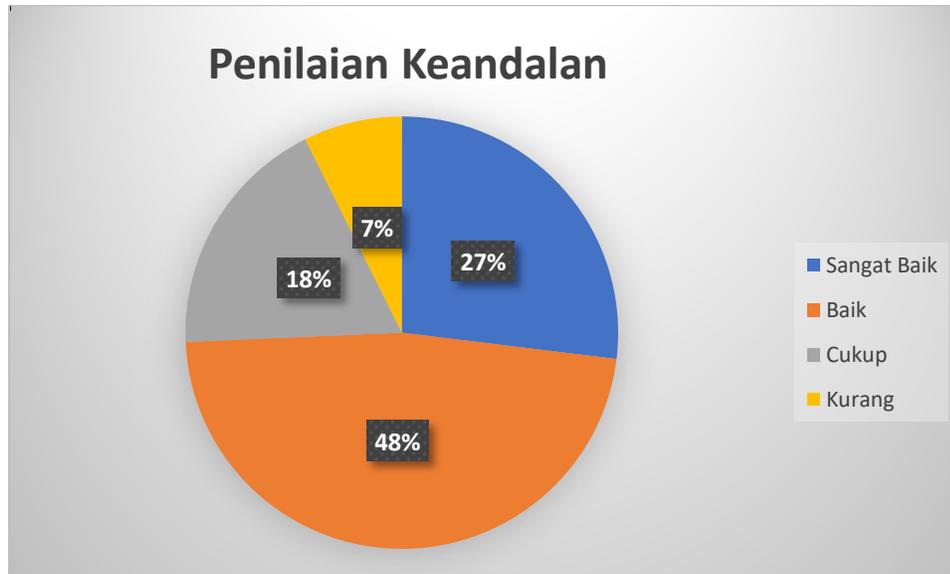
Penilaian kepuasan mahasiswa terhadap Fakultas Teknik berdasarkan aspek *reliability*, *responsiveness*, *assurance*, *empathy*, *tangible*. Mahasiswa memberikan penilaian pada dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola/pimpinan fakultas berdasarkan ke-empat aspek tersebut, seperti yang terlihat pada tabel 2.1.

Tabel 2.1. Penilaian Kepuasan Mahasiswa terhadap Fakultas Teknik

Aspek yang Dinilai	Tanggapan			
	SB	B	C	K
Keandalan (reliability)				
a. Dosen	28%	45%	19%	8%
b. Tenaga Kependidikan	23%	49%	19%	7%
c. Pengelola/pimpinan	27%	45%	17%	6%
Rata-rata	26%	46%	18%	7%
Daya tanggap (responsiveness)				
a. Dosen	28%	44%	18%	9%
b. Tenaga Kependidikan	25%	50%	17%	6%
c. Pengelola/pimpinan	20%	52%	20%	5%
Rata-rata	24%	49%	18%	7%
Kepastian (assurance)				
a. Dosen	25%	47%	23%	5%
b. Tenaga Kependidikan	25%	49%	20%	4%
c. Pengelola/pimpinan	24%	48%	21%	3%
Rata-rata	25%	48%	21%	4%
Tangible				
a. Dosen	23%	41%	22%	14%
b. Tenaga Kependidikan	21%	45%	23%	10%
c. Pengelola/pimpinan	24%	42%	21%	9%
Rata-rata	23%	43%	22%	11%

a. Penilaian Mahasiswa Terhadap Keandalan (*reliability*)

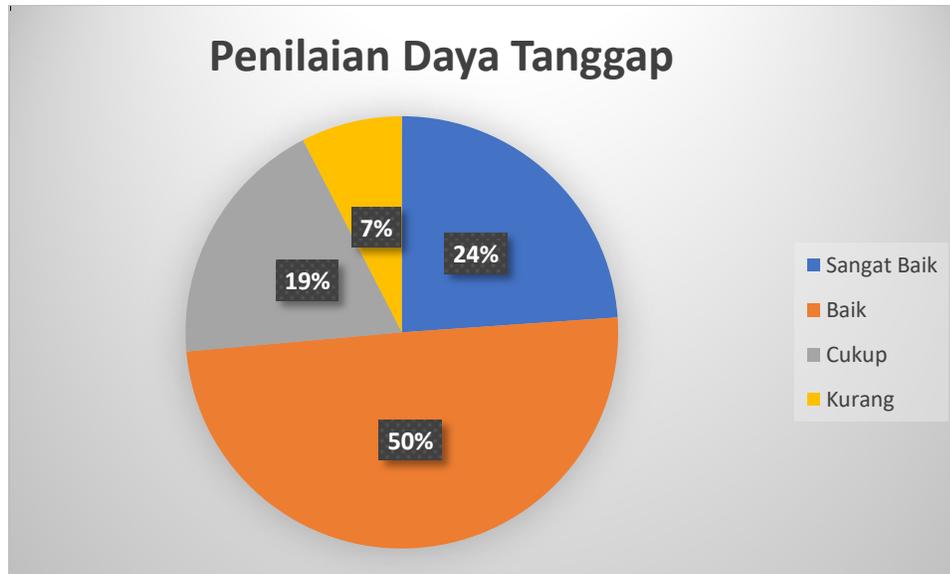
Penilaian keandalan merupakan kemampuan komponen dosen, staf kependidikan, pengelola/pimpinan Fakultas Teknik dalam memberikan pelayanan. Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap Fakultas Teknik berdasarkan aspek keandalan dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan aspek keandalan Fakultas Teknik telah dilaksanakan dengan baik, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori baik yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 48%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori sangat baik yaitu 27% dan kategori cukup sebanyak 18%. Sebanyak 7% mahasiswa merasa kurang baik. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa kemampuan komponen dosen, staf kependidikan, pengelola/pimpinan Fakultas Teknik dalam memberikan pelayanan sudah cukup maksimal namun masih perlu ditingkatkan.

b. Penilaian mahasiswa terhadap daya tanggap (*responsiveness*)

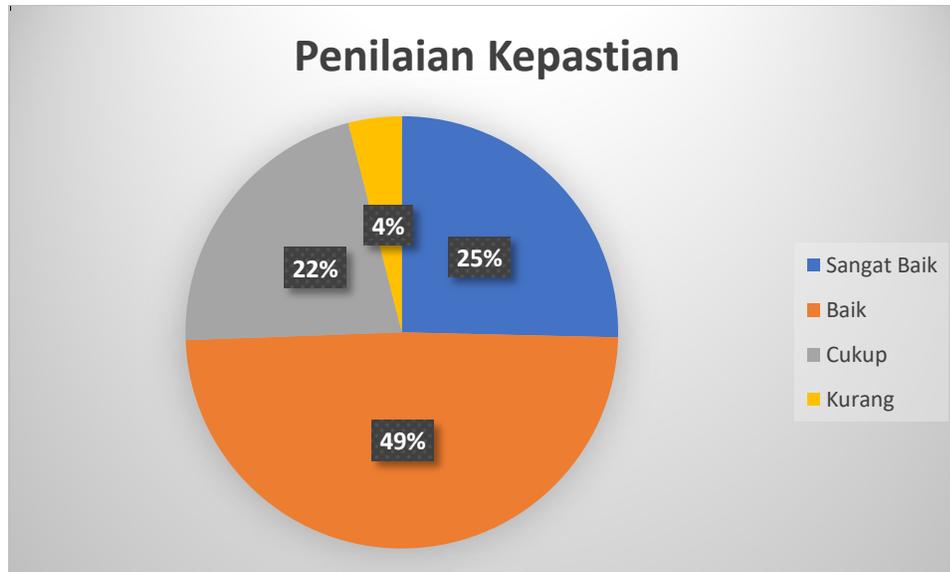
Penilaian daya tanggap merupakan kemampuan komponen dosen, staf kependidikan, pengelola/pimpinan Fakultas Teknik dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Penilaian terhadap Fakultas Teknik berdasarkan aspek daya tanggap dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan aspek daya tanggap Fakultas Teknik telah dilaksanakan dengan baik, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori baik yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 50%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori sangat baik yaitu 24% dan kategori cukup sebanyak 19%. Sebanyak 7% mahasiswa merasa kurang baik. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa kemampuan komponen dosen, staf kependidikan, pengelola/pimpinan Fakultas Teknik dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat sudah cukup maksimal namun masih perlu ditingkatkan.

c. Penilaian mahasiswa terhadap kepastian (*assurance*)

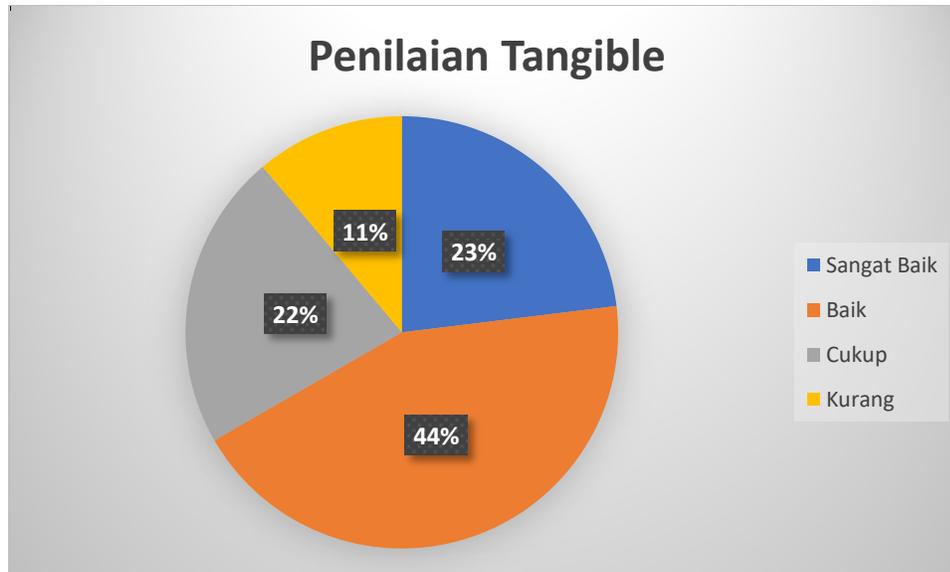
Penilaian daya tanggap merupakan kemampuan komponen dosen, staf kependidikan, pengelola/pimpinan Fakultas Teknik untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Penilaian terhadap Fakultas Teknik berdasarkan aspek kepastian dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan kepastian telah dilaksanakan dengan baik, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori baik yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 49%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori sangat baik yaitu 25% dan kategori cukup sebanyak 22%. Sebanyak 4% mahasiswa merasa kurang baik. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa kemampuan komponen dosen, staf kependidikan, pengelola/pimpinan Fakultas Teknik untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan sudah cukup maksimal namun masih perlu ditingkatkan.

d. Penilaian mahasiswa terhadap *tangible*

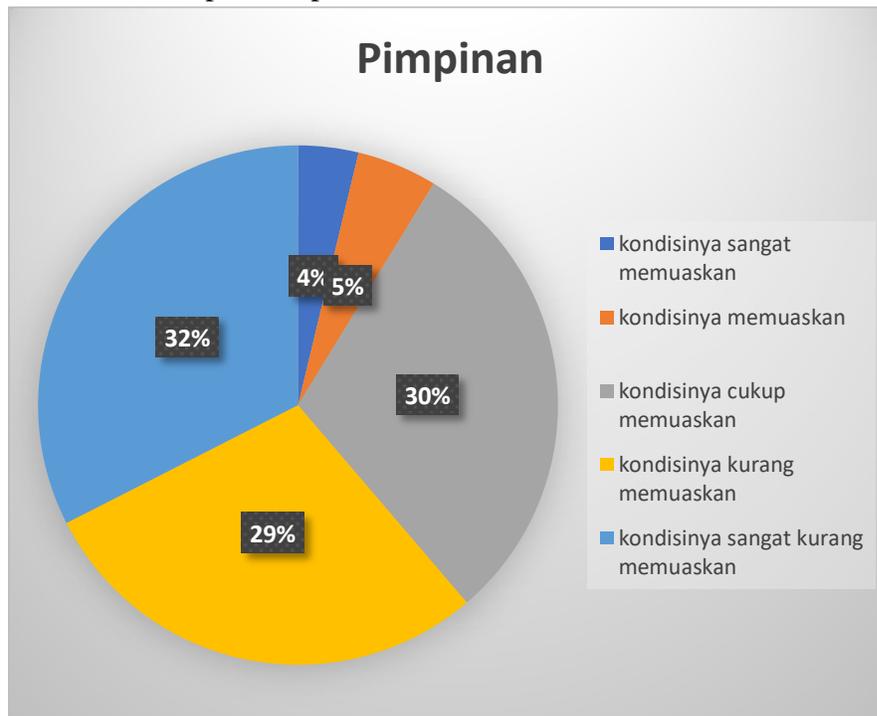
Penilaian daya tanggap merupakan kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana Fakultas Teknik. Penilaian terhadap Fakultas Teknik berdasarkan aspek *tangible* dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana Fakultas Teknik telah dilaksanakan dengan baik, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori baik yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 44%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori sangat baik yaitu 23% dan kategori cukup sebanyak 22%. Sebanyak 11% mahasiswa merasa kurang baik. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana Fakultas Teknik Fakultas Teknik sudah cukup maksimal namun masih perlu ditingkatkan.

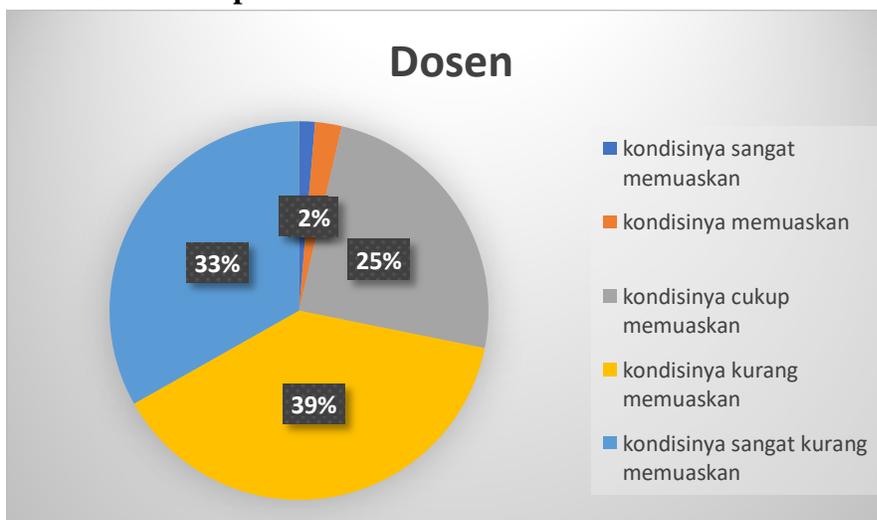
2.3 Hasil Survei Terhadap Alumni

a. Penilaian Berdasarkan Aspek Pimpinan



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan alumni berdasarkan aspek pimpinan Fakultas Teknik kondisinya kurang memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori kondisi sangat kurang memuaskan yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 32%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori kurang memuaskan yaitu 29% dan kategori cukup sebanyak 30%.

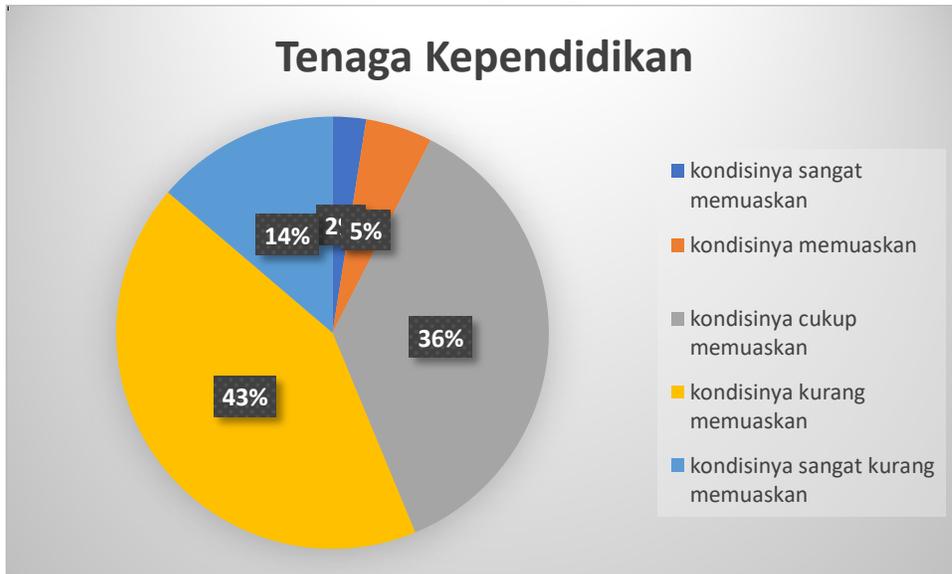
b. Penilaian Berdasarkan Aspek Dosen



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan alumni berdasarkan aspek dosen Fakultas Teknik kondisinya kurang memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah

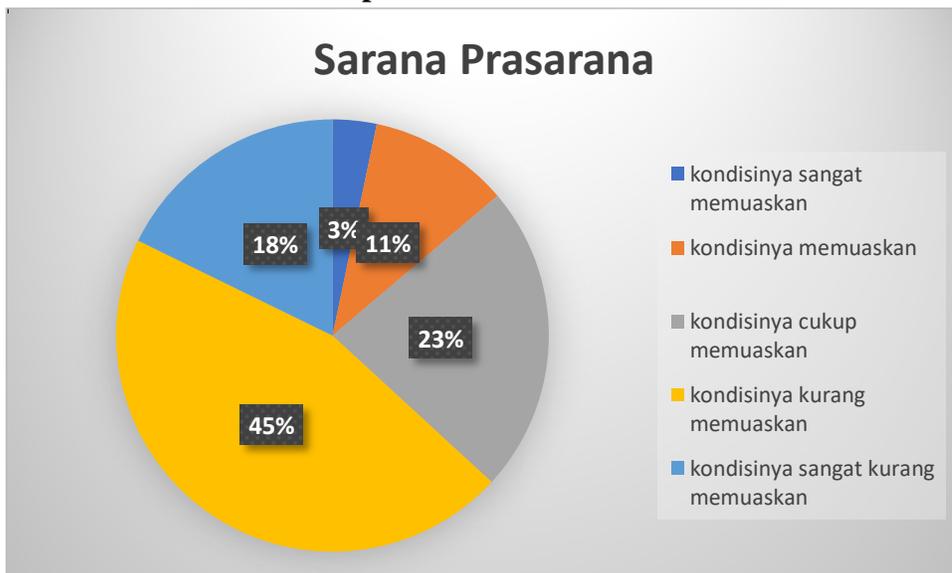
kategori kondisi kurang memuaskan yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 39%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori sangat kurang memuaskan yaitu 33% dan kategori cukup sebanyak 25 %.

c. Penilaian Berdasarkan Aspek Tenaga Kependidikan



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan alumni berdasarkan aspek tenaga kependidikan Fakultas Teknik kondisinya kurang memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori kondisi kurang memuaskan yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 43%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori cukup memuaskan yaitu 36% dan kondisi sangat kurang memuaskan sebanyak 14% responden yang menjawab. Sebanyak 2% dan 5% menjawab sangat memuaskan serta memuaskan.

d. Penilaian Berdasarkan Aspek Sarana Prasarana



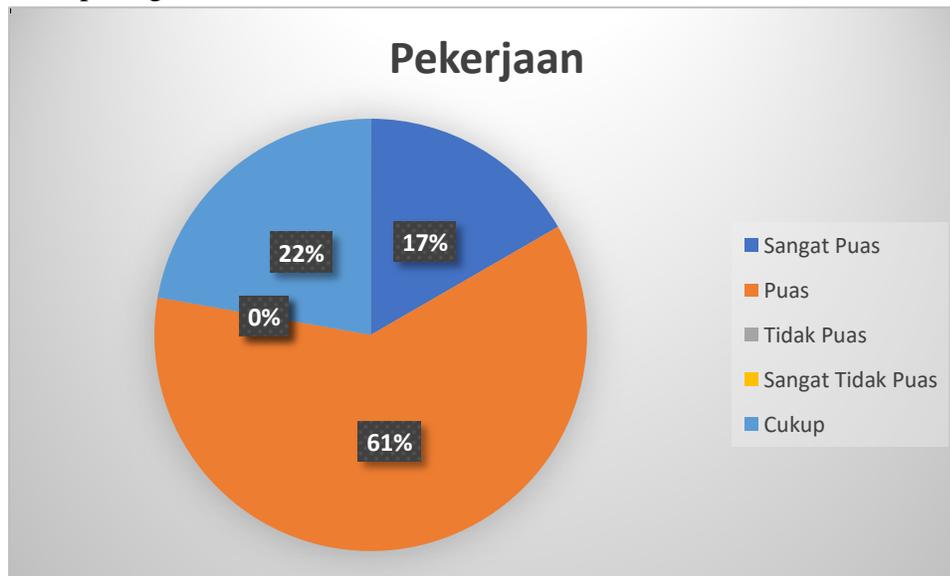
Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan alumni berdasarkan aspek sarana prasarana Fakultas Teknik kondisinya kurang memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori kondisi kurang memuaskan yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 45%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori cukup memuaskan yaitu 23% dan kondisi sangat kurang memuaskan sebanyak 18% responden yang menjawab. Sebanyak 3% dan 11% menjawab sangat memuaskan serta memuaskan

2.4 Hasil Survei Terhadap Tenaga Kependidikan

Penilaian kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Fakultas Teknik berdasarkan aspek pekerjaan, pimpinan, suasana kerja, pengembangan dan promosi, gaji dan kesejahteraan.

a. Penilaian Tenaga Kependidikan terhadap Aspek Pekerjaan

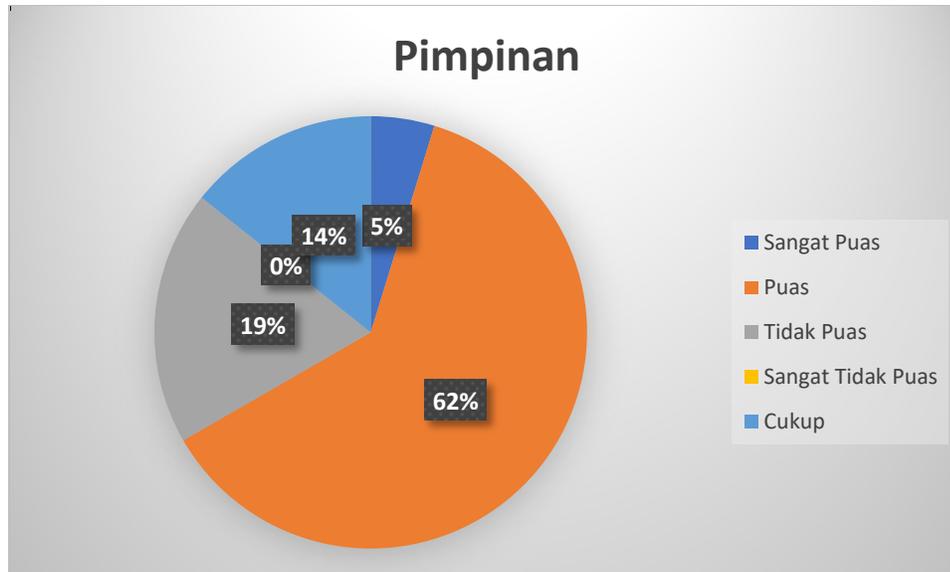
Komponen penilaian terdiri dari kesesuaian kompetensi, latar belakang pendidikan, penyediaan ruang kerja, kelengkapan alat kerja dan sistem informasi, hasil penilaian dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap aspek pekerjaan memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 61%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori sangat puas yaitu 17% dan cukup puas sebanyak 22%. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa aspek pekerjaan sudah memuaskan.

b. Penilaian Tenaga Kependidikan terhadap Aspek Pimpinan

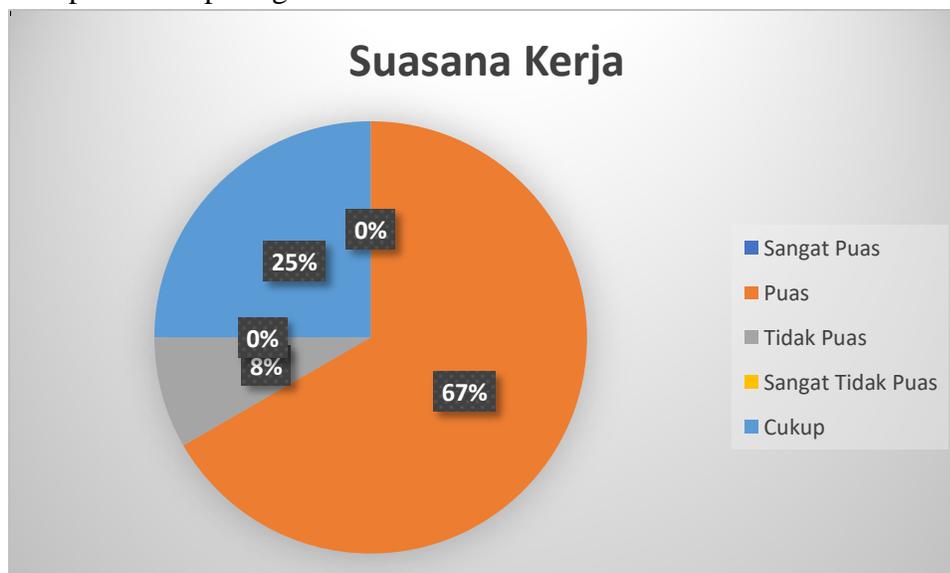
Komponen penilaian terdiri dari pembagian kerja, wewenang, kerjasama, pemberian arahan, penghargaan dan pengawasan. Hasil penilaian dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap aspek pimpinan memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 62%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori cukup puas yaitu 14% dan sangat puas sebanyak 55%. Namun sebanyak 19% responden menjawab tidak puas. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa aspek pimpinan sudah memuaskan namun masih perlu ditingkatkan.

c. Penilaian Tenaga Kependidikan terhadap Aspek Suasana Kerja

Komponen penilaian terdiri dari hubungan kerja, kerjasama, saling membantu. Hasil penilaian dapat dilihat pada gambar berikut:

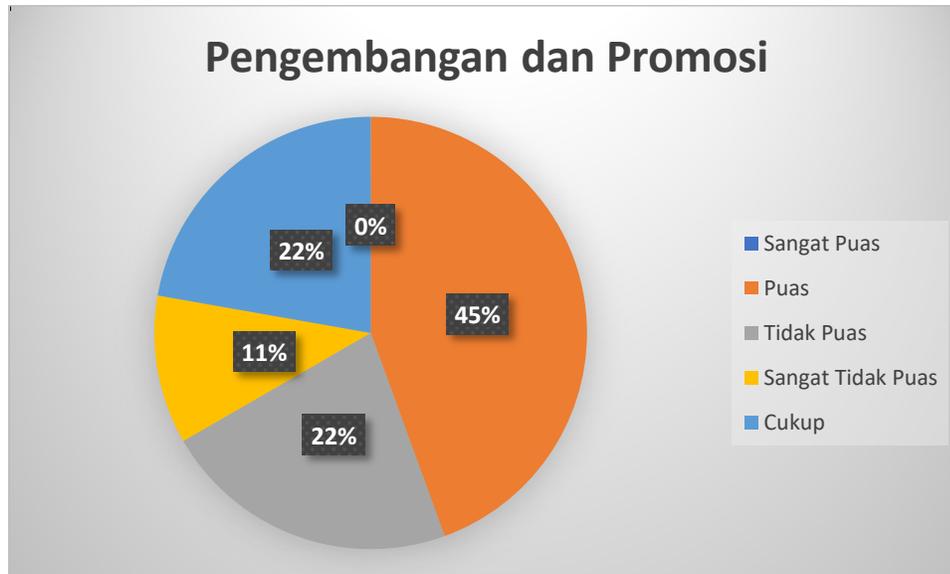


Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap aspek suasana kerja memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang

paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 67%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori cukup puas yaitu 25%. Namun sebanyak 8% responden menjawab tidak puas. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa aspek suasana kerja sudah memuaskan namun masih perlu ditingkatkan.

d. Penilaian Tenaga Kependidikan terhadap Aspek Pengembangan dan Promosi

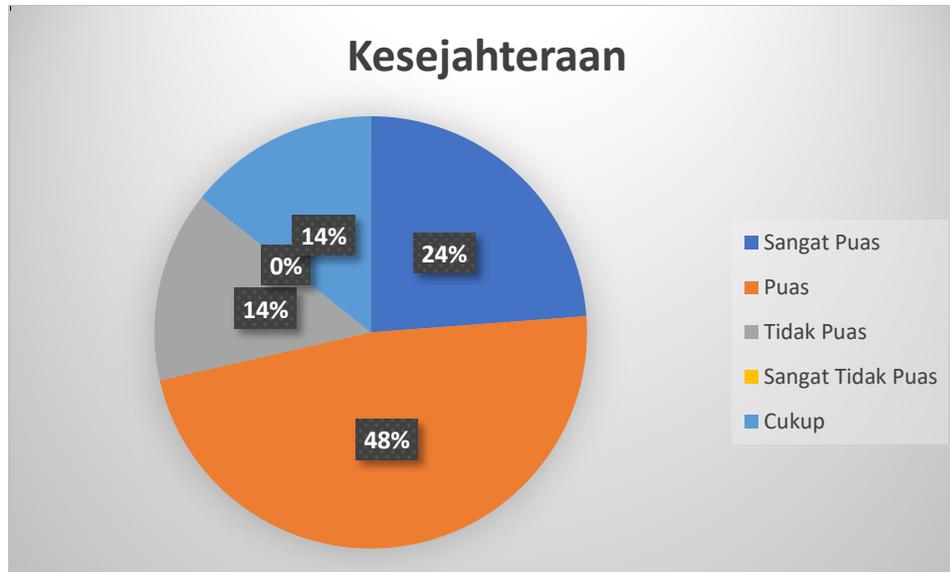
Komponen penilaian terdiri dari system pengembangan karir, workshop, jenjang karir, mutasi, rekreasi. Hasil penilaian dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap aspek pengembangan dan promosi memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 45%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori cukup puas yaitu 22%. Namun sebanyak 22% responden menjawab tidak puas dan 11% menjawab sangat tidak puas. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa aspek pengembangan dan promosi sudah memuaskan namun masih perlu ditingkatkan.

e. Penilaian Tenaga Kependidikan terhadap Gaji dan Kesejahteraan

Komponen penilaian terdiri dari system penggajian, pemberian jaminan Kesehatan, tunjangan, cuti, koperasi, dan dana pensiun. Hasil penilaian dapat dilihat pada gambar berikut:



Dari persentase tersebut terlihat bahwa tingkat kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap aspek kesejahteraan memuaskan, hal ini dibuktikan dengan jumlah kategori inilah yang paling tinggi dibandingkan dengan kategori lain yaitu 48%. Selain itu, didukung dengan persentase kategori sangat puas yaitu 24%, dan kategori cukup puas yaitu 14%. Namun sebanyak 14% responden menjawab tidak puas. Hal ini dapat disimpulkan rata-rata responden menganggap bahwa aspek kesejahteraan sudah memuaskan namun masih perlu ditingkatkan.

BAB III PENUTUP

3.1 Kesimpulan

Berdasarkan penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa kepuasan dosen, mahasiswa, alumni, dan tenaga kependidikan terhadap Fakultas Teknik yang telah dilaksanakan pada semester Ganjil 2020/2021 berdasarkan beberapa aspek (sesuai SPMI 4.0 PTMA) cukup memuaskan.

3.2 Saran

- a. mengadakan pelatihan dan pengembangan karyawan, mengadakan evaluasi kerja dan kinerja karyawan, pembagian kerja berdasarkan tupoksi.
- b. Pimpinan lebih memperhatikan kemajuan program studi secara detail dan menyeluruh
- c. Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana dan prasarana